



ნიღარი ანგარიში

2013

კენტლის უზენავათ
საქაფილის ცენტრი

2 13

ერთობის მუნიციპალიტეტის მიერ გვარი





EAST • WEST
MANAGEMENT
INSTITUTE

*The Judicial Independence and
Legal Empowerment Project (JILEP)*



Bread for the World –
Protestant
Development Service



National Endowment
for Democracy

Supporting freedom around the world

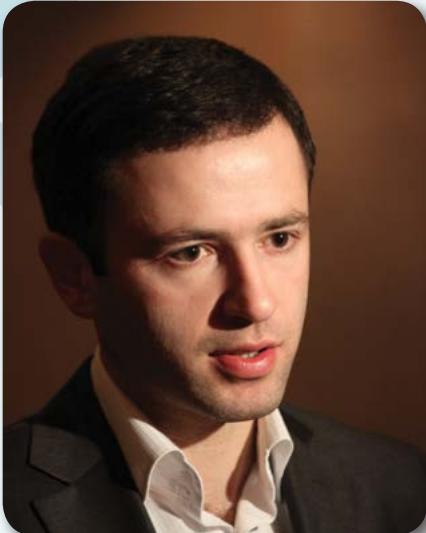


WESTMINSTER
FOUNDATION FOR
DEMOCRACY



სარჩვები

შენასიტყვაობა	4
ადამიანის უფლებაზე დაცვა, დაცვის მიერთობების განვითარება და ხელმისაწვდომობის უზრუნველყოფა დისკრიმინაციის გარეშე	7
იურიდიული კონსულტაციები და სამართლებრივი დოკუმენტები	9
სასამართლო მომსახურება	11
ნარმატივული საქმეები	12
სტრატეგიული სამართლებრიმოება ადამიანის უფლებათა ევროპულ სასამართლოში	17
სტრატეგიული სამართლებრიმოება საკონსტიტუციო სასამართლოში	20
სტრატეგიული სამართლებრიმოება ეართული მაფიის სამართლებრივი დაცვის ზენტრის ფარგლებში	24
სტრატეგიული სამართლებრიმოება ინფორმაციის თავისუფლებასთან დაკავშირებით	26
შეკრიბისა და მანიფესტაციის უფლება	27
იუსტიციით გადაადგილებულ პირთა – დევილთა სამართლებრივი დახმარება	30
საჯარისალსრულების დაცვებულებაში განთავსებული პატიმრებისათვის განვითარება	31
საზოგადოებრივი სამართლებრივი სწორიარების ამაღლება და კანონისაღმი პატივისცემის დაპვილირება	33
საფორმაციო ცენტრები, შესველები რეგიონებში, ავტო-ტურები	34
იუსტიციით გადაადგილებულ პირთა ცნობიერების ამაღლება	41
ცნობიერების ამაღლება ეართა უფლებების დაცვის სფეროში	41
არალეგალური მიზრაციისა და ტრაფიკინგის წინააღმდეგ ბრძოლა	42
კანდაციის უფლება	43
კანონი და სხვა მონისპიგნები	43
მაღია-მონიტორინგი	46
ეფექტური, ანგარიშვალდებული და გამზირვალი მართვისალობის ხელშეწყობა	47
ანგილიურული კვლევები	48
კვლევები მაღია სფეროში	52
მაღია სფეროს მარეგულირებული საკანონმდებლო ბაზის გაუმჯობესება	53
საის მონაცილეობა საკანონმდებლო არასესში	55
2012 წლის 1 ოქტომბრის საკანონმდებლო არჩევნების შემდეგ აღგილობრივ თვითმმართველობის განვითარებული მოვლენების მონიტორინგი	59
საის საკანონობა საარჩევო გარემოს გაუმჯობესების მიზნით	60
სასამართლოს დამოუკიდებლობისა და მიუკარპოვალობის ხელშეწყობა საკანონმდებლო	65
მიზრაციის კოლიციისა და კანონმდებლობის განვითარების ხელშეწყობა	70
ქვალიფიციური, უცყვეტი იურიდიული განათლება და პროფესიის განვითარება	71
ფონდის სასეავლო კურსები	72
საჯარო დისკუსიები	76
სემინარები და ტრანსმიტი	77
იურიდიული განათლების თანამედროვე სტანდარტების დამვიტრების ხელშეწყობა	80
სტაზირება იურიდიული დახმარების ზენტრის	82
ორგანიზაციი ანგარიში	83



ჩემი ძვირფასო სიცილებო,

სტუდენტობის დროს ხშირად მიფიქრია, თუ რამხელა პატივია იურისტისთვის რიგითი საიელობა. ახლა, როცა თავმჯდომარის სტატუსით და იმავე განცდით ამ სიტყვას ვწერდი, გამახსენდა გასულ წელს ჩვენს საერთო კრებაზე ორგანიზაციის პირველი თავმჯდომარის დავით უსუფაშვილის სიტყვები. საქართველოს პარლამენტის იმ დროს უკვე მოქმედმა თავმჯდომარებრივი განაცხადა, რომ ყველა თანამდებობაზე მეტად მისთვის ძვირფასია ის მანდატი, რომელიც საიაში მოღვაწეობის დროს გააჩნდა.

ალბათ ჩვენი წარმატების მთავარი განმაპირობებელი ფაქტორი სწორედ ის არის, რომ საიასადმი ასეთი დამოკიდებულება მხოლოდ ორგანიზაციის თავმჯდომარეებს არ აქვთ, ეს თანამშრომლებისა და წევრების საერთო განცდაა.

შთამბეჭდავია ის საქმიანობები, შედეგები და მიღწევები, რომლებიც წინამდებარე წლიურ ანგარიშ-შია ასახული. ორგანიზაციის საწესდებო მიზნებისა და სტრატეგიის შესაბამისად, უფასო იურიდიული დახმარებიდან დაწყებული საკანონმდებლო პროცესში შეტანილი წვლილით თუ არჩევნების მონიტორინგის მისით დამთავრებული, არაერთი აქტივობა განხორციელდა. ვიყავით კრიტიკულები იქ, სადაც დათმობა ადამიანის უფლებების დარღვევის ფაქტებთან შერიგებას ნიშნავდა. ვთანამშრომლობდით ხელისუფლებისათან იქ, სადაც მიგვაჩნდა, რომ თანამშრომლობა შედეგებს მოიტანდა.

ვფიქრობ, ბევრი რამის გაკეთება შევძელით. რაც მთავარია, წელს ჩვენმა საქმიანობაშ კიდევ ერთხელ დაადასტურა, რომ საის ღირებულებები ხელისუფლების ცვლილებასთან ერთად არ იცვლება და რომ ჩვენთვის ყველაზე ძვირფასია ის სიტყვები, რომლებიც ორგანიზაციის დაფუძნების დღიდან ჩვენს საქმიანობას გამორჩეულს ხდის – კანონის უზენაესობა და სამართლიანობა, ობიექტურობა და მიუკერძოებლობა, პროფესიონალიზმი, გამბედაობა, უფლებისათვის ბრძოლა... წლების განმავლობაში ამ სიტყვების ყოველდღიურ საქმიანობაში დანერგვამ მოიტანა შედეგად ის, რომ წელს საის წილად ხვდა ქართული უფლებადამცველი არასამთავრობო ორგანიზაციების არსებობის ისტორიაში ყველაზე შთამბეჭდავი აღიარება. ევროსაბჭოს საბარლამენტო ასამბლეის ეგიდით ჩატარდა ვასლავ ჰაველის სახელობის კონკურსი, რომელიც ადამიანის უფლებათა სფეროში მოღვაწე განსაკუთრებული დამსახურების მქონე პირის ან ორგანიზაციის გამოვლენას ისახავდა მიზნად. ამ კონკურსში, სადაც უფლებადამცველებს ფაქტობრივად მთელი მსოფლიოს მასშტაბით შეეძლოთ მონაწილეობის მიღება, საია ორ სხვა კონკურსანტთან ერთად ფინალისტად დასახელდა. ეს მიღწევა ყველა იმ ადამიანის დამსახურებაა, ვინც დაფუძნებიდან დღემდე თავისი წვლილი შეიტანა ორგანიზაციის წარმატებულ საქმიანობაში.

იდეალური და სრულყოფილი არაფერია და, ცხადია, ალბათ ჩვენს საქმიანობაშიც იყო ხარვეზები.

დასასრულ, კიდევ ერთი სიმბოლური და საინტერესო ამბავი მინდა გიამბოთ. ჩვენ საადვოკატო დახმარებას ვუწევდით ერთ პირს. დიდი მცდელობის მიუხედავად, სასამართლოში საქმე წავაგეთ, მაგრამ პენეფიციარი, რომელსაც, როგორც თავად აღნიშნა, სხვა ქვეყანაში არაერთხელ უსარგებლია ძვირადლირებული იურიდიული ფირმების მომსახურებით, იმდენად მოიხიბლა საის დახმარებით, რომ დავის დასრულებიდან რამდენიმე დღეში დააფუძნა კომერციული იურიდიული პირი, რომლის წესდებაშიც მიეთითა, რომ დივიდენდის 7% შემოწირულობის სახით საის გადაეცემა. არ ვიცი, ეს რა თანხასთან იქნება დაკავშირებული, მაგრამ ამ ფაქტს სიმბოლური დატვირთვა უფრო აქვს – წაგებული საქმის შემდეგ მადლიერების ასეთი ფორმით გამოხატვა საინტერესო და სასიამოვნო ამბავია. ბენეფიციარის ამგვარი აღფრთოვანების უკან დგას საის ადვოკატის შემართება და სასამართლო დოკუმენტების წერაში გათენებული ღამეები (ამ სიტყვების პირდაპირი მნიშვნელობით).

მსურს, განსაკუთრებული მადლობა ვუთხრა საის თანამშრომლებს იმ თავდაუზოგავი შრომისთვის, რაც არასრული სახით წინამდებარე ანგარიშიშია ასახული. საქართველოს ახალგაზრდა იურისტთა ასოციაციას ვისურვებ, არასოდეს მოკლებოდეს ენთუზიაზმითა და პროფესიული ღირსებით აღსავსე ადამიანები.

პატივისცემით,

კახა კოჭორიძე

საქართველოს ახალგაზრდა იურისტთა ასოციაციის თავმჯდომარე



საქართველოს ახალგაზრდა იურისტთა ასოციაციის მისიის განაცხადი

2010 წლის 31 ოქტომბერს საქართველოს ახალგაზრდა იურისტთა ასოციაციის საერთო კრებამ დაამტკიცა 2011-2014 წლების სტრატეგია და მომავალი 4 წლის სამოქმედო გეგმა, რომლის მიხედვითაც ორგანიზაცია განაგრძობს საქმიანობას საწესდებო მიზნებისა და სტრატეგიული ამოცანების შესასრულებლად.

წესდებისა და დამკვიდრებული ტრადიციის შესაბამისად, წარმოგიდგენთ საქართველოს ახალგაზრდა იურისტთა ასოციაციის თბილისისადა 7 რეგიონული ოფისის მიერ განხორციელებული საქმიანობის 2013 წლის ანგარიშს (საანგარიშო პერიოდი 2012 წლის 1 ნოემბერი – 2013 წლის 1 ნოემბერი).

ანგარიშის სტრუქტურა, გასული წლების მსგავსად, 4 სტრატეგიულ ამოცანას ეფუძნება:

1. ადამიანის უფლებების დაცვა, დაცვის მექანიზმების განვითარება და ხელისაწვდომობის უზრუნველყოფა დისკრიმინაციის გარეშე
2. საზოგადოებრივ სამართლებრივი სოობირების ამაღლება და კანონისამი კატივისხევის დამკიდევრება
3. ეფექტური, ანგარიშვალდებული და გამჭვირვალე მართვისა და ხარისხის განვითარება
4. კვალიფიცირები, უცველი იურიდიული განათლება და პროფესიის განვითარება

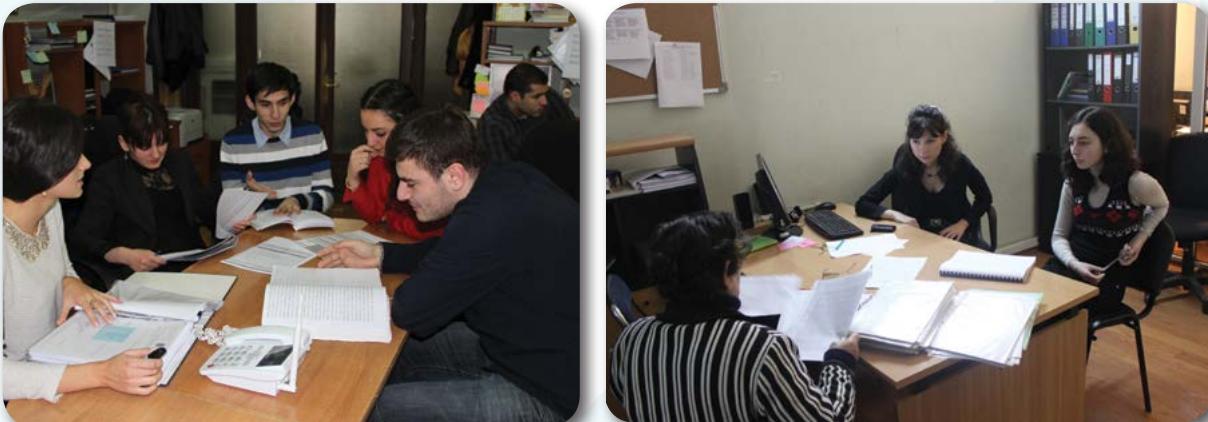
ჩვენი დევიზი

კანონის უზრუნველყოფა სამართლისათვის

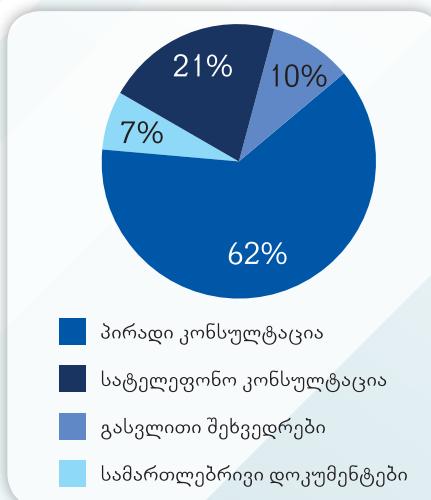


ცრუნაგელების განვითარების
სამინისტრო და საქართველოს
კულტურის მინისტრობის
უძრავი უფრო უძრავი უფრო
უძრავი უფრო უძრავი უძრავი

აღამიანის უფლებების დაცვა, დაცვის მიერთის გარემონტის
ხელშეწყობა და ხელმისაწვდომობის უზრუნველყოფა
დისკრიმინაციის გარეშე



საიას თბილისისა და 7 რეგიონული ოფისის მიერ, საანგარიშო პერიოდის განმავლობაში, ჯამში გაი-
კა 101935 იურიდიული კონსულტაცია.

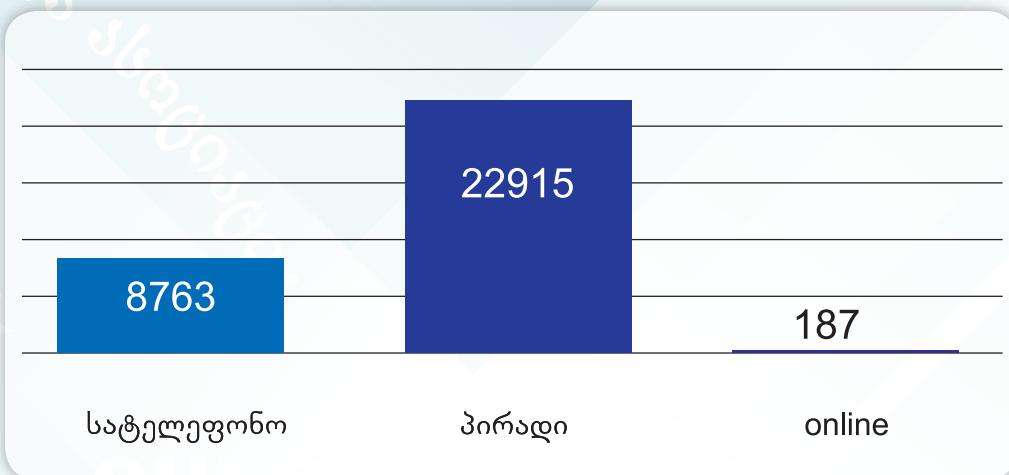


საქართველოს ახალგაზრდა იურისტთა ასოციაციის, როგორც უფლებადამცელი ორგანიზაციის, იურიდიული დახმარებების თემატიკასა და სტატისტიკაზე მნიშვნელოვანი გავლენა იქონია ქვეყანაში მიმდინარე პოლიტიკურმა პროცესებმა, კერძოდ, 2012 წლის ოქტომბრის საპარლამენტო არჩევნებმა და არჩევნების შემდგომმა პერიოდმა. უამრავი მოქალაქე მოგვმართავდა იმ იმედით, რომ წლების განმავლობაში დარღვეული უფლების აღდგენის სამართლებრივი მექანიზმების თაობაზე შესაბამის ინფორმაციას მიიღებდა. მნიშვნელოვანი იყო კანონიერ ძალაში შესული სასამართლო განაჩენების გადასინჯვის საკითხი, ასევე, საკუთრების უფლებასთან დაკავშირებული თემატიკა, რომელიც სახელმწიფოს მიერ უკანონოდ, სხვადასხვა ფორმით ჩამორთმეული ქონების დაბრუნებას ეხებოდა.

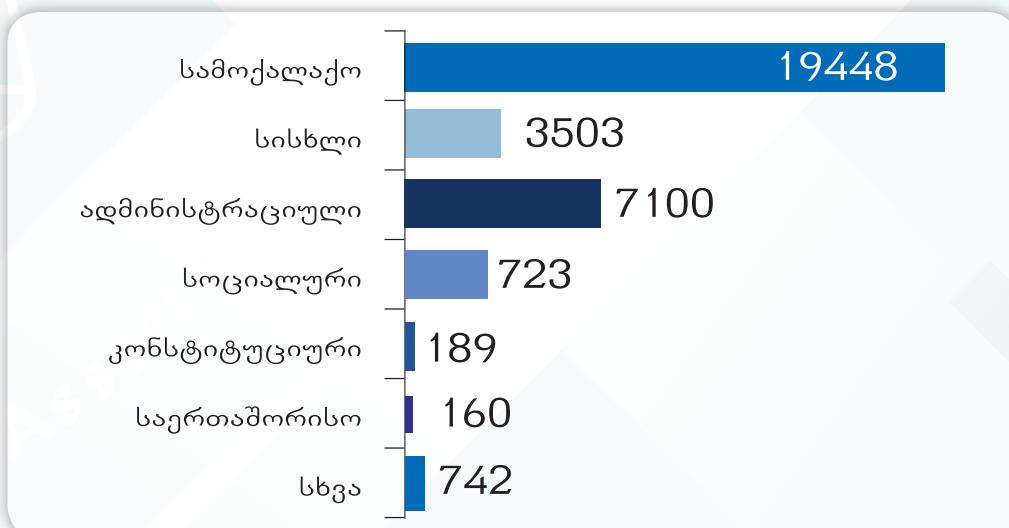
იურიდიული კონსულტაციები და სამართლებრივი დოკუმენტები

საანგარიშო პერიოდში საიას თბილისის იურიდიული დახმარების ცენტრს მიმართა **22 556-მა** პირმა. ამ პერიოდში ცენტრის მიერ გაიცა სულ **31 865** სამართლებრივი კონსულტაცია, ხოლო მოქალაქეებისთვის შედგენილი იქნა **1 486** სხვადასხვა სახის სამართლებრივი დოკუმენტი.

კონსულტაციების რაოდენობა



კონსულტაციები თემატიკის მიხედვით





საანგარიშმ პერიოდის განმავლობაში საიას რეგიონული ოფისები კვლავ განაგრძობდნენ სოციალ-ურად დაუცველი მოსახლეობის იურიდიულ დახმარებას. რეგიონული ოფისების მიხედვით, ბენეფი-ციარებისთვის განეული იურიდიული დახმარების სტატისტიკა ასეთია:

რეგიონული ოფისები	სატელეფონო კონსულტაცია	პირადი კონსულტაცია	გასვლითი კონსულტაცია	მედია კონსულტაცია	სულ
ქუთაისი	6741	13163	2669	171	22744
გორი	2046	15280	3843	440	21609
რუსთავი	1830	2585	485	170	5070
ოზურგეთი	309	3278	995	177	4759
თელავი	209	1851	409	93	2562
აჭარა	2136	5941	858	647	9582
დუშეთი	455	1895	1315	79	3744

საიას რეგიონული ოფისების მიერ საანგარიშო პერიოდში სულ **70070** კონსულტაცია გაიკა.

სამართლებრივი დოკუმენტები

რეგიონული ოფიციელი	აჭარა	ქუთაისი	გორი	რსუსთავი	ოზურგეთი	თებერვალი	ათენი	დაბა	მარტინი
დოკუმენტი	1825	1199	1262	541	600	229	181	5837	

საიას რეგიონული ოფისების მიერ შედგენილი სამართლებრივი დოკუმენტების საფუძვლზე:

- დაკმაყოფილდა 248 განცხადება უფლების დამადასტურებელი საბუთის კუთვნილების ფაქტის დადგენის თაობაზე. უფლების დამადასტურებელ დოკუმენტებში არსებული უზუსტობების გამო, მოქალაქეები ვერ ახერხებდნენ საჯარო რეესტრში საკუთრების უფლების რეგისტრაციას, მემკვიდრეობის და კუთვნილი საპენსიონ დანამატის მიღებას. ჩვენი დახმარებით მოქალაქეებმა დაირგებისტრირეს უძრავი ქონება საჯარო რეესტრში, შეძლეს მემკვიდრეობის მოწმობის აღება და დაენიშნათ საპენსიო დანამატი.
 - დაკმაყოფილდა 57 სარჩელი რეპრესირებულთათვის ფულადი კომპენსაციის ანაზღაურების შესახებ.
 - დაკმაყოფილდა 65 განცხადება პირის ქმედუუნაროდ აღიარების შესახებ. მათ დაენიშნათ მეურვეები და შეძლეს პენსიის მიღება.
 - წლობით აუღებელი სახელფასო დავალიანება აუნაზღაურდა 46 მოქალაქეს.
 - 105 ბავშვს დაენიშნა ალიმენტი.
 - 67 მოქალაქეს დაუდგინდა ფაქტობრივი ფლობით სამკვიდროს მიღების ფაქტი, რის შემდეგაც მათ შეძლეს სამკვიდრო მოწმობების მიღება.

საალოგიკაზო მომსახურება

საანგარიშო პერიოდის განმავლობაში, საიას იურიდიული დახმარების ცენტრები კვლავ ახორ-ციელებდნენ უფასო საადვოკატო მომსახურებას სოციალურად დაუცველი მოსახლეობისთვის, დადგინდი კრიტერიუმების შესაბამისად.



საანგარიშო პერიოდში საიას თბილისის ოფისის წარმოებაში იყო 25 სისხლის, 67 ადმინისტრაციული და 28 სამოქალაქო სამართლის საქმე. ამჟამად თბილისის იურიდიული დახმარების ცენტრის წარმოებაშია:

- 14 სისხლის სამართლის საქმე
- 34 ადმინისტრაციული სამართლის საქმე
- 14 სამოქალაქო სამართლის საქმე

ნარმომალი სასამართლოება სასამართლოში და აღმინისტრაციული ორგანიზაციების ნივარე

(რეგიონული ოფისების მონაცემები)

რეგიონული ოფისები	გორი	თბილისი	თელავი	ქუთაისი	რუსთავი	აჭარა	დაშვილი	საქა
საიას საქმეები	133	34	17	93	17	48	6	348
ადმინისტრაციული სამართალი	48	23	8	49	4	24	4	160
სისხლის სამართალი	19	9	2	14	4	9	0	57
სამოქალაქო სამართალი	66	2	7	30	9	15	2	131
წარმატებული საქმეები	72	6	6	24	6	14	4	132



თერმული საქმეები

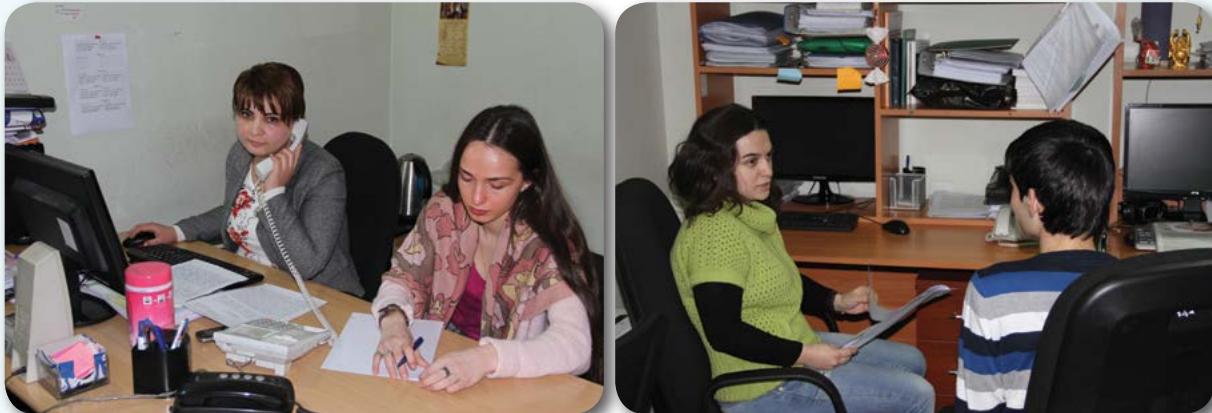
საანგარიშო პერიოდში საიას თბილისისა და რეგიონული ოფისების ადვოკატების აქტიურობის შედეგად, წარმატებით დასრულდა სულ 155 საადვოკატო საქმე. საილუსტრაციოდ, წარმოგიდგენთ ამ საქმეების ნაწილს.

ადმინისტრაციული სამართლის საქმეები

- საიას თბილისის ოფისის მიერ განეული სამართლებრივი დახმარების შედეგად, სასამართლოს გადაწყვეტილებით, თბილისში 2013 წლის 1 მაისს გამართულ აქციაზე დაკავებულ 6 პირს ადმინისტრაციული სახდელი არ დაეკისრა.
- საიას თბილისის ოფისის მიერ განეული სამართლებრივი დახმარების შედეგად, მოქალაქე ნ.ი., რომელიც თბილისის მერიის ზედამხედველობის საქალაქო სამსახურმა 10 000 ლარით დაჯარიმა, სრულად გათავისუფლდა ჯარიმის გადახდის ვალდებულებისგან.
- საიას თბილისის ოფისის მიერ განეული სამართლებრივი დახმარების შედეგად, სამსაქმეში რეპრესირებულთათვის ფულადი კომპენსაციის ანაზღაურების თაობაზე, სასამართლოს გადაწყვეტილებით, დაკმაყოფილდა საიას ბენეფიციარების მოთხოვნები და მათ მიეცათ ფულადი კომპენსაცია შესაბამისი 400, 500 და 1100 ლარის ოდენობით.
- საიას თბილისის ოფისის მიერ განეული სამართლებრივი დახმარებით, ნ.ა. ა.ს. და მ.ზ. სასამართლოს მიერ აღდგენილ იქნენ იმავე თანამდებობებზე, რომლებიც გათავისუფლებამდე ეკავათ საქართველოს სპორტისა და ახალგაზრდობის საქმეთა სამინისტროს სსიპ „ბავშვთა და ახალგაზრდობის ეროვნულ ცენტრში“. ამ უკანასკნელს აღნიშნული პირების სასარგებლოდ, განაცდურის სახით, ჯამში 36 000 ლარზე მეტის გადახდა დაეკისრა.
- საიას თბილისის ოფისის ადვოკატი იცავდა ხ.მ-ს ინტერესებს სასამართლოში თბილისის მერიისა და საჯარო რეესტრის წინააღმდეგ ე.წ. ზედდებების საქმეში. მიუხედავად პირველი და მეორე ინსტანციის სასამართლოების მიერ სარჩელის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმისა, უზენაეს სასამართლოში ნაწილობრივ დაკმაყოფილდა ჩვენი საკასაციო საჩივარი და მოპასუხებებს – როგორც თბილისის მერიას, ასევე, საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს – დაევალა, საქმის გარემოებების სრულად გამოკვლევის საფუძველზე, ახალი აქტების გამოცემა ჩვენი ბენეფიციარის მიმართ.
- საიას ქუთაისის ფილიალის დახმარებით, გ.ა-მ და ნ.ყ-მ მიმართეს თბილისის საქალაქო სასამართლოს და მოითხოვეს სისხლის სამართლის პასუხისმგებაში უკანონოდ მიცემის გამო მიყენებული ზიანის ანაზღაურება. სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიის გადაწყვეტილებით, საქართველოს მთავარი პროკურატურისგან გ.ა. ზიანის ანაზღაურების სახით მიიღებს 2000 ლარს, ხოლო ნ.ყ. – 1000 ლარს.
- საიას ქუთაისის ფილიალი სასამართლოში იცავდა ლენტების მუნიციპალიტეტის გამგეობის ყოფილი საჯარო მოსამსახურების (სულ 11 პირი) ინტერესებს, რომლებიც ამავე მუნიციპალიტეტის გამგებლის ბრძანებით უკანონოდ გათავისუფლდნენ დაკავებული თანამდებობებიდან. ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის გადაწყვეტილებით, დაკმაყოფილდა ლენტების მუნიციპალიტეტის გამგეობის ყოფილი 11 საჯარო მოსამსახურის სარჩელი მათი გათავისუფლების ბრძანებების ბათილად ცნობის, სამსახურში აღდგენის და იძულებითი განაცდურის ანაზღაურების თაობაზე. გადაწყვეტილებები გადაეცა დაუყონებლივ აღსასრულებლად.

- **საიას გორის ოფისის** დახმარებით, სასამართლომ დააკმაყოფილა ოჯახური ძალადობის მსხვერპლის – ნ.ო-ს განცხადება დამცავი ორდერის გამოცემის თაობაზე. გორის რაიონული სასამართლოს გადაწყვეტილებით, მოძალადეს აეკრძალა მსხვერპლის მიმართ სიტყვიერი, ფიზიკური და ფსიქოლოგიური ძალადობა. საიას დახმარებით, დედა და შვილები გადაყვანილ იქნენ იჯახში ძალადობისაგან დაცვის მსხვერპლთა თავშესაფარში.
 - მოქალაქე ვ.მ. შსს-ს საპატრულო პოლიციის დეპარტამენტის კახეთის სამმართველოს თანამშრომელმა ადმინისტრაციულ სამართლდარღვევათა კოდექსის 116-ე მუხლის შესაბამისად დაჯარიმა (სატრანსპორტო სამუალების მართვა ალკოჰოლური სიმთვრალის მდგომარეობაში). ვ.მ-მ ალკოჰოლური თრობის ფაქტის დასადგენად დროულად ჩაიტარა დამოუკიდებელი ექსპერტიზა. ექსპერტიზამ დაადასტურა, რომ იგი ფხიზელ მდგომარეობაში იმყოფებოდა. **საიას თელავის ოფისის** დახმარებით, ვ.მ-მ საჩივრით მიმართა თელავის რაიონულ სასამართლოს აღნიშნული ადმინისტრაციულ სამართლდარღვევათა ოქმის ბათილად ცნობის მოთხოვნით, რაც დაკმაყოფილდა და იგი გათავისუფლდა ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობისგან.
 - **საიას რუსთავის ოფისი** სასამართლოში იცავდა დ.ქ-ს ინტერესებს, რომელზეც შვილი მ.ქ. და რძალი თ.ი. სიტყვიერ, ფიზიკურ და ფსიქოლოგიურ ზენოლას ახორციელებდნენ. რუსთავის საქალაქო სასამართლოს გადაწყვეტილებით, დაკმაყოფილდა ოჯახური ძალადობის მსხვერპლის დ.ქ-ს განცხადება დამცავი ორდერის გამოცემის თაობაზე და მოძალადეებს აეკრძალათ მსხვერპლის მიმართ სიტყვიერი, ფიზიკური და ფსიქოლოგიური ძალადობა.
 - თელავის იაკობ გოგებაშვილის სახელობის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ტექნიკურ პერსონალს (სულ 4 პირი) სოციალური მომსახურების სააგენტოს თელავის განყოფილებამ უარი უთხრა სახელმწიფო პენსიის დანიშნულების იმ საფუძვლით, თითქოს ისინი საჯარო საქმიანობას ახორციელებდნენ და, „სახელმწიფო პენსიის შესახებ საქართველოს კანონის“ თანახმად, პენსიის მიღების უფლება არ წარმოეშობოდათ. **საიას თელავის ოფისის** დახმარებით, მათ ადმინისტრაციული საჩივრებით მიმართეს სოციალური მომსახურების სააგენტოს, რაც დაკმაყოფილდა. ბათილად იქნა ცნობილი სოციალური მომსახურების სააგენტოს თელავის რაიონული განყოფილების ზემოაღნიშნული გადაწყვეტილებები. ამასთან, აღნიშნულ უწყებას დაევალა ლ.ჭ-ს, ე.რ-ს, ნ.ბ-სა და ნ.გ-სთვის სახელმწიფო პენსიის დანიშვნა და განაცდური პენსიის ანაზღაურება.
 - **საიას დუშეთის ოფისის** დახმარებით, თ.გ-მ საჩივრით მიმართა საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს და მოითხოვა რეგისტრაციის შეჩერების შესახებ დუშეთის სარეგისტრაციო სამსახურის მიერ მიღებული გადაწყვეტილების ბათილად ცნობა. თ.გ-ს წარდგენილი ჰქონდა საარქივო ცნობა, რომელიც საჯარო რეესტრის დუშეთის სარეგისტრაციო სამსახურმა მარეგისტრირებელ დოკუმენტად არ მიიჩინა. ადმინისტრაციული საჩივარი დაკმაყოფილდა, რის შედეგადაც, საარქივო ცნობის საფუძველზე, თ.გ-მ საჯარო რეესტრში დაირეგისტრირა უძრავი ქონება.
 - **საიას გორის ოფისი** სასამართლოში იცავდა იძულებით გადაადგილებულ ბ.ნ-ს და ე.ო-ს, რომლებიც რუსეთ-საქართველოს ომის დროს იძულებული გახდნენ, დაეტოვებინათ თავიანთი საცხოვრებელი სახლები, მაგრამ, მიუხედავად ამისა, საქართველოს ოკუპირებული ტერიტორიებიდან იძულებით გადაადგილებულ პირთა განსახლებისა და ლტოლებითა სამინისტრომ უარი უთხრა დევნილის სტატუსის მინიჭებაზე. სასამართლო გადაწყვეტილებით, მათი სარჩელი დაკმაყოფილდა და ბ.ნ-ს და ე.ო-ს მიერნიჭა დევნილის სტატუსი. ამასთან, სამინისტროს მიერ მათ მიღეს ნერილობითი დაპირება თავშესაფრით უზრუნველყოფის შესახებ.

- ტელეკომპანია „მე-9 არხის“ ოპერატორ ლ.რ-ს მიმართ შედგენილ იქნა ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა ოქმი საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევის გამო და მას ჩამო-ერთვა ავტომანქანის მართვის უფლება 2 წლის ვადით. 2012 წლის 28 ნოემბერს ჩატარდა ადმინისტრაციული წარმოება აღნიშნულ საქმეზე და, საიას ოზურგეთის ოფისის და-მარებით, ლ.რ. გათავისუფლდა ადმინისტრაციული წასუხისმგებლობისგან.
 - **საიას აჭარის ფილიალი** სასამართლოში წარმოადგენდა მოქალაქე ჰ.ა-ს ინტერესებს. იგი ვერ ახერხებდა სამკვიდრო ქონების მიღებას, რადგან საჯარო რეესტრის ეროვნულმა საა-გნეზომ მამკვიდრებლის ქონებრივი უფლების დამადასტურებელი დოკუმენტი არ გასცა და მიუთითა, რომ სამკვიდრო ქონებაზე ტექბიუროს არქივში ამგვარი ინფორმაცია დაც-ული არ იყო. საიას აჭარის ფილიალის დახმარებით, მამკვიდრებელმა ქონებრივი უფლების აღდგენის მოთხოვნით, აღიარებითი სარჩელით მიმართა ბათუმის საქალაქო სასამართ-ლოს. სარჩელი სრულად დაკმაყოფილდა. სამკვიდრო ქონება აღირიცხა მამკვიდრებლის ჰ.ა-ს სახელზე და ტექბიუროს მონაცემები უკვე წარდგენილია ნოტარიუსთან სამკვიდრო მოწმობის გასაცემად.



სამოქალაქო სამართლის საკმენები

- **საიას თბილისის ოფისის იურიდიული დახმარების ცენტრი** მოსარჩელე რ. უ-ს სასარგებლოდ აწარმოებდა სამოქალაქო საქმეს თბილისის საქალაქო სასამართლოში, სახელფასო დავალიანების ანაზღაურებასთან დაკავშირებით. საბოლოოდ, საქალაქო სასამართლომ ნაწილობრივ დააკმაყოფილა სარჩელი და მოპასუხეს, საიას ბენეფიციარის სასარგებლოდ, დააკისრა 1969 ლარის გადახდა.
 - **საიას თბილისის ოფისის იურიდიული დახმარების ცენტრის** მეშვეობით მოქალაქე ჯ.ტ-ს უძრავი ქონება გათავისუფლდა სანივთო ვალდებულებისგან და მოეხსნა 10000 აშშ დოლარის სესხის უზრუნველყოფის მიზნით დადებული იპოთეკა.
 - **საიას თბილისის ოფისის იურიდიული დახმარების ცენტრი** იცავდა შეზღუდული შესაძლებლობის მქონე პირის ინტერესებს, რომელიც ითხოვდა საწარმოო ტრავმით მიღებული ზიანის ანაზღაურებას. სასამართლომ მოპასუხე საწარმოს, საიას ბენეფიციარის სასარგებლოდ, დააკისრა ზიანის ანაზღაურების სახით 7200 ლარის ოდენობით კომპენსაციისა და, ასევე, 2011 წლის აგვისტოდან ყოველთვიურად, მოსარჩელის სიცოცხლის ბოლომდე, 200 ლარის ოდენობით სარჩელს გადახდა.
 - **საიას ქუთაისის ფილიალი** სასამართლოში იცავდა სამსახურიდან გათავისუფლებული პედაგოგის ე.ა-ს ინტერესებს. სასამართლომ სრულად გაიზიარა დაცვის მხარის მოსაზრება იმასთან დაკავშირებით, რომ საქართველოს მრომის კოდექსის 37-ე მუხლის პირველი



პუნქტის „დ“ ქვეპუნქტი დამსაქმებელს არ ანიჭებს შეუზღუდავ უფლებას, ყოველგვარი საფუძვლის გარეშე მოშალოს შრომითი ხელშეკრულება დასაქმებულთან. შესაბამისად, მისი გათავისუფლება მიიჩნია უკანონოდ და აღადგინა თანამდებობაზე.

- მოქალაქეები ლ.ვ. ვ.ბ. და ვ.პ. ვერ იღებდნენ სამკვიდრო მოწმობას, რადგან გაშვებული ჰქონდათ სამკვიდროს მიღების კანონით დადგენილი ვადა. **საიას დუმეთის ოფისის** დახმარებით, მათ განცხადებით მიმართეს მცხეთის რაიონულ სასამართლოს, რომლის გადაწყვეტილებით, საიას ბენეფიციარებს დაუდგინდათ იურიდიული მნიშვნელობის მქონე ფაქტი – მემკვიდრეობის მიღება და, შედეგად, მათ შეძლეს სამკვიდრო მოწმობების მიღება.
- **საიას გორის ოფისი** სასამართლოში წარმოადგენდა მ.ა-ს ინტერესებს, რომელიც გორის რაიონის სოფელ ტინისხიდის საჯარო სკოლაში მუშაობდა დირექტორის მოადგილედ და, ამავე სკოლის დირექტორის ბრძანებით, შრომის კოდექსის 37-ე მუხლის პირველი ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტის საფუძველზე, გათავისუფლდა დაკავებული თანამდებობიდან. თბილისის სააპელაციო სასამართლოს გადაწყვეტილებით, მ.ა-ს სარჩელი დაკმაყოფილდა, ბათილად იქნა ცნობილი სისპ გორის რაიონის სოფელ ტინისხიდის საჯარო სკოლის დირექტორის ბრძანება, მ.ა. აღდგენილ იქნა სკოლის დირექტორის მოადგილის თანამდებობაზე და მას აუნაზღაურდება იძულებით განაცდური ხელფასი.
- **საიას ქუთაისის ფილიალის** დახმარებით, ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს 2013 წლის 5 თებერვლის გადაწყვეტილებით, სრულად დაკმაყოფილდა ვ.ბ-ს სარჩელი და მას განესაზღვრა არასრულწლოვან შვილებთან ურთიერთობის დღეები.
- **საიას აჭარის ფილიალის** ადვოკატები სასამართლოში იცავდნენ მოქალაქეთა ინტერესებს (სულ 86 პირი), რომლებიც ჩარიცხულ იქნენ ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელობის სახელმწიფო უნივერსიტეტში, მაგრამ სწავლის საფასურის გადახდის შეუძლებლობის გამო, სასწავლო წლის დაწყებისთანავე უარი განაცხადეს სწავლის გაგრძელებაზე. მიუხედავად ამისა, უნივერსიტეტმა სარჩელი აღძრა და მოითხოვა მათთვის სწავლის გადასახდის დაკისრება. როგორც ბათუმის, ასევე ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს მიერ მოსარჩელეს უარი ეთქვა მოთხოვნის დაკმაყოფილებაზე.
- **საიას ქუთაისის ფილიალის** დახმარებით, ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო პალატის გადაწყვეტილებით, დაკმაყოფილდა მ.კ-ს სარჩელი და მოპასუხეებს ი.ბ-სა და ო.ა-ს სოლიდარულად დაეკისრათ დანაშაულებრივი გზით მიყენებული ზიანის ანაზღაურება 8100 ლარის ოდენობით.

- **საიას დუშეთის ოფისის დახმარებით, დაკმაყოფილდა მოსარჩელეების ნ.ლ-ს და მ.ბ-ს სარჩელები. მათ განესაზღვრათ თავიანთი არასრულწლოვანი შვილების ნახვის დღეები და მიეცათ მათთან ურთიერთობის შესაძლებლობა.**
- **საიას რუსთავის ოფისის დახმარებით, დაკმაყოფილდა ოჯახური ძალადობის მსხვერ-პლის – დ.ქ-ს სარჩელი და იგი ცნობილ იქნა სადაც ბინის 1/2 ნილის თანამესაკუთრედ.**

სისხლის სამართლის საქმეები

- **საიას თბილისის ოფისის დახმარებით, ბრალდებულები გ.ს და ლ.ს, რომლებსაც ბრალი ედებოდათ სისხლის სამართლის კოდექსის 353-ე მუხლის მე-2 ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენაში, რომელიც გულისხმობს პოლიციის მუშავის ან ხელისუფლების სხვა წარმომადგენლის მიმართ წინააღმდეგობას, საზოგადოებრივი წესრიგის დაცვისთვის ხელის შეშლის, მისი საქმიანობის შეწყვეტის ან შეცვლის მიზნით, თბილისის საქალაქო სამართლის გადაწყვეტილებით, უდანაშაულოდ იქნენ ცნობილი.**



- **საიას თბილისის ოფისის ადვოკატი იცავდა პატიმრობაში მყოფი დ.ხ-ს ინტერესებს, რომელსაც ბრალი ედებოდა საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 19-178-ე მუხლის მე-3 ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენაში, რაც გულისხმობს ძარცვის მცდელობას, ჩადენილს წინასწარი შეთანხმებით ჯგუფის მიერ. საქმის არსებითი განხილვის დროს სასამართლომ გაიზიარა დაცვის მხარის არგუმენტები და დ.ხ. უდანაშაულოდ ცნო წარდგენილ ბრალდებაში. ამასთან, მისი ქმედება გადააკვალიფიცირა საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 151-ე მუხლით (მუქარა), სასჯელის სახედ კი შეუფარდა ჯარიმა 3000 (სამი ათასი) ლარის ოდენობით, რაც, კანონმდებლობის თანახმად, პატიმრობაში გატარებული ვადის გათვალისწინებით, ჩაუთვალა მოხდილად და სასამართლომ დ.ხ. სხდომის დარბაზიდან გაათავისუფლა.**
- **საიას ქუთაისის ფილიალის დახმარებით, ქუთაისის საქალაქო სასამართლომ ხონის საკრებულოს ყოფილი თავმჯდომარე გ.გ. 2013 წლის 28 ივნისის განაჩენით უდანაშაულოდ ცნო და მის მიმართ გამამართლებელი განაჩენი გამოიტანა. გ.გ-ს ბრალად ედებოდა საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 332-ე მუხლის პირველი ნაწილით (სამსახურებრივი უფლებამოსილების ბოროტად გამოყენება) გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენა. სასამართლომ გაიზიარა დაცვის მხარის პოზიცია და დადგენილად მიიჩნია, რომ გამოკვლეული მტკიცებულებები არ იყო საკმარისი წარდგენილი ბრალდების დასადასტურებლად.**

- **საიას გორის ოფისი** საგამოძიებო ორგანოებში იცავდა მოქალაქე რ.ც-ს ინტერესებს, რომ-ლის მიმართ შიდა ქართლის სამხედრო პოლიციაში მიმდინარეობდა გამოძიება სამხედრო ნაწილის თვითნებურად დატოვების ფაქტზე. საიას ადვოკატის მოთხოვნით, მას სამხედრო პოსპიტალში ჩაუტარდა სამედიცინო შემონბება, რის შედეგადაც დადგინდა, რომ რ.ც. არ იყო ვარგისი სამხედრო-სავალდებულო სამსახურისთვის. შედეგად, იგი გათავისუფლდა სამხედრო-სავალდებულო სამსახურიდან და მის მიმართ შეწყდა სისხლის სამართლის საქმე.
- **საიას ოზურგეთის ოფისი** სასამართლოში იცავდა მ.ც-ს ინტერესებს, რომელსაც ბრალი ედებოდა საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 236-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანამაულის (ცეცხლსასროლი იარაღის მართლსაწინააღმდეგო შექნა ან შენახვა) ჩადენაში. 2013 წლის 21 იანვარს ოზურგეთის რაიონულმა სასამართლომ ბრალდებულ მ.ც-ს მიმართ სისხლის სამართლებრივი დეკნა შეწყვიტა.
- **საიას ქუთაისის ფილიალი** იცავდა მ.მ-ს, გ.ა-ს და ნ.ყ-ს ინტერესებს, რომლებიც დაკავებულ იქნენ 2012 წლის ოქტომბრის საპარლამენტო არჩევნებამდე და ბრალი ედებოდათ სისხლის სამართლის კოდექსის 164-ე მუხლით გათვალისწინებული დანამაულის (ამომრჩევლის მოსყიდვა) ჩადენაში. საიას ადვოკატების დახმარებით, ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს 2012 წლის 27 ნოემბრის განჩინებით, ბრალდებულების მიმართ შეწყდა სისხლისსამართლებრივი დეკნა სახელმწიფო ბრალმდებლის მიერ ბრალდებაზე უარის თქმის გამო.

სტრატეგიული სამართლებროება აღამიანის უფლებათა ევროკულ სასამართლოში

საანგარიშო პერიოდში ადამიანის უფლებათა ევროპულ სასამართლოში მიმართვის პროცედურებთან, საჩივრის მომზადებასა და ევროპული კონვენციის ცალკეული მუხლების დარღვევებთან დაკავშირებით, საიამ კონსულტაცია გაუწია 156 მოქალაქეს. ევროპულ სასამართლოში საიამ წარადგინა 3 საჩივარი და დამატებითი არგუმენტაციები წინა პერიოდში საიას მიერ წარდგენილ ერთ-ერთ საჩივართან მიმართებით. საანგარიშო პერიოდში ორი საქმე დასრულდა წარმატებით.





1. ბორჯომის საქართველოს ნინააღმდეგ (საჩივარი №64388/12)

მომჩივანი არის იძულებით გადაადგილებული პირი აფხაზეთიდან. იგი 2011 წელს სახელმწიფომ გამოასახლა თბილისში მდებარე დროებითი თავშესაფრიდან და განასახლა საქართველოს სხვა რეგიონში, კერძოდ, სოფელ ფოცხო-ენერში დევნილებისთვის სპეციალურად აშენებულ საცხოვრისში. მოცემულ საქმეში მომჩივანი ამტკიცებს ევროპული კონვენციის მე-3 (ნამებისა და არაადამიანური მოპყრობის აკრძალვა), მე-8 (პირადი და ოჯახური ცხოვრების პატივისცემის უფლება) და კონვენციის აღნიშნულ მუხლებთან მიმართებით კონვენციის მე-14 (დისკრიმინაციის აკრძალვა) მუხლის დარღვევას. მომჩივანი, დევნილობისა და შეზღუდული შესაძლებლობის გამო, დაუცველ პირთა ჯგუფს მიეკუთვნება. სახელმწიფო კი, იგი სოფელ ფოცხო-ენერში ისე განასახლა, რომ არ გაითვალისწინა მისი სპეციალური საჭიროებები და მოუსპო უწყვეტი და ხელმისაწვდომი ფსიქიატრიული მომსახურების მიღების შესაძლებლობა.

2. სალუქარის საქართველოს ნინააღმდეგ (საჩივარი №81399/12)

მომჩივანი იყო ოპოზიციური მოძრაობის, სახალხო კრების აქტივისტი. მონაწილეობდა 2011 წლის მაისში მიმდინარე პოლიტიკურ პროცესებში – ხელისუფლების წინააღმდეგ მიმართულ საპროტესტო აქციებში. გ.სალუქარი მსჯავრდებულ იქნა პოლიციისადმი დაუმორჩილებლობის მუხლით და სასჯელად განესაზღვრა თავისუფლების აღკვეთა 4 წლის ვადით. სისხლის სამართლის საქმეში არის არაერთი პროცესუალური დარღვევა და მტკიცებულებები, რომლებიც მომჩივნის სასარგებლოდ მეტყველებს, თუმცა, დაუსაბუთებლად არ იქნა გაზიარებული ეროვნული სასამართლოების მიერ. საქმის გარემოებებიდან იკვეთება, რომ მისი დაკავება განპირობებული იყო პოლიტიკური მოტივებით. ევროპულ სასამართლოში საქმე წარდგენილ იქნა კონვენციის მე-6 (სამართლიანი სასამართლო), მე-14 (დისკრიმინაციის აკრძალვა) და მე-18 მუხლების (უფლებების შეზღუდვათა გამოყენების ფარგლები) დარღვევის აღიარების მოთხოვნით.

3. ბაქრაძე საქართველოს ნინააღმდეგ (საჩივარი №73238/12)

ე. ბაქრაძე 2011 წელს გათავისუფლებული იქნა საჯარო სკოლის პედაგოგის თანამდებობიდან, სკოლის დირექტორის მიერ მისთვის შრომითი ხელშეკრულების შეწყვეტის საფუძველზე, ყოველგვარი დასაბუთების გარეშე. აღნიშნულ ფაქტს მომჩივანი ოპოზიციურ პოლიტიკიასთან (დემოკრატიული მოძრაობა – ერთიანი საქართველო) მისი კავშირით ხსნიდა.

მიუხედავად იმისა, რომ საქმეში არსებობდა მტკიცებულებები, რომლებზე დაყრდნობით მომჩივანი აცხადებდა, რომ ის იყო დისკრიმინაციის მსხვერპლი და პოლიტიკური ნიშნით გაათავისუფლეს სამსახურიდან, ეროვნულმა სასამართლოებმა აღნიშნული არგუმენტები შეფასების მიღმა დატოვეს. აღსანიშნავია, რომ წლების მანძილზე პოლიტიკური ნიშნით დევნას ექვემდებარებოდნენ მომჩივნის ოჯახის წევრებიც. მის ძმაზე – ვ.ბაქრაძეზე 2009 წლის აპრილში განხორციელდა შეიარაღებული თავდასხმა, რის თაობაზეც მასალები საქართველოს სახალხო დამცველის ოფისში მოიპოვება. ევროპულ სასამართლოში გასაჩივრდა მომჩივნის მიმართ კონვენციის მე-6 (სამართლიანი სასამართლო), მე-8 (პირადი და ოჯახური ცხოვრების პატივისცემის უფლება) და კონვენციის აღნიშნულ მუხლებთან მიმართებით კონვენციის მე-14 (დისკრიმინაციის აკრძალვა) მუხლის დარღვევა, ასევე, კონვენციის მე-11 (შეკრებისა და გაერთიანების თავისუფლება) მუხლისა და №12 დამატებითი ოქმის 1-ლი მუხლის (დისკრიმინაციის საერთო აკრძალვა) დარღვევა.

ქომიუნიკაციული საქმეები

საანგარიშო პერიოდის განმავლობაში, ევროპულმა სასამართლომ საიას მიერ სხვადასხვა პერიოდში წარდგენილი შემდეგი საჩივრების შესახებ აცნობა საქართველოს იუსტიციის სამინისტროს:

1. გამცემლიძე და სხვები საქართველოს წინააღმდეგ (საჩივარი №2228/10)
2. ეგიზარიანი საქართველოს წინააღმდეგ (საჩივარი №40085/09)
3. შავლობოვა საქართველოს წინააღმდეგ (საჩივარი №4800/10)
4. ვაზაგაშვილი და შანავა საქართველოს წინააღმდეგ (საჩივარი №50375/07)
5. ძებნიაური საქართველოს წინააღმდეგ (საჩივარი №67813/11)

საქმეებზე – გამცემლიძე და სხვები საქართველოს წინააღმდეგ და ვაზაგაშვილი საქართველოს წინააღმდეგ – ევროპულ სასამართლოში გაიგზავნა წერილობითი შეპასუხება მთავრობის მიერ წარმოდგენილ მოსაზრებებზე.

ნერმატებული საქმეები

1. ზ. საქართველოს ნინააღმდეგ (საჩივარი №44706/10)

მომჩივნის სახელით მოცემულ საჩივარში ვდავობდით, რომ პატიმრობის არასათანადო პირობებისა და არასათანადო სამედიცინო მომსახურების გამო, სასჯელის მოხდის პერიოდში მომჩივანი დაინფიცირდა განუკურნებელი და სიცოცხლისათვის საშიში დაავადებებით: აივ ინფექცია – C3 კატეგორია, ტუბერკულოზი, ქრონიკული C ჰეპატიტი და ქრონიკული ანთებითი მადემიელინიზირებელი პლოინერობათია. აღნიშნული მძიმე დაავადებების მიუხედავად, სახელმწიფომ არ დააკმაყოფილა მომჩივნის მოთხოვნა სასჯელის მოხდისაგან მისი გათავისუფლების თაობაზე. წარდგენილ საჩივარში მომჩივანი მის მიმართ ევროპული კონვენციის მე-3 (წამებისა და არაადამიანური მოცყრობის აკრძალვა) და მე-13 (უფლება დაცვის ეფექტურ საშუალებაზე) მუხლების დარღვევის თაობაზე დავობდა.

საქართველოს იუსტიციის სამინისტროსა და მომჩივანს შორის მიღწეულ იქნა მეგობრული მორიგება. შედეგად, 2013 წლის 12 ივნისს ევროპულმა სასამართლომ აღნიშნული საქმე განსახილველ საქმეთა სიიდან ამოილო. მეგობრული მორიგების საფუძველზე, სახელმწიფომ მომჩივანს 4500 ევრო გადაუხადა პატიმრობის პირობებში არასათანადო მკურნალობის გამო მიყენებული ზიანისათვის.

2. ოყროშიძეები საქართველოს ნინააღმდეგ (საჩივარი №60596/09)

2012 წლის 18 დეკემბერს შედგა მეგობრული მორიგება საქართველოს იუსტიციის სამინისტროსა და მომჩივნებს შორის. მორიგების პირობების თანახმად, მთავრობამ აღარარა, რომ სამოქალაქო კოდექსში არსებულმა ხარვეზებმა მომჩივნებს არ მისცა კონვენციის მე-8 (პირადი და ოჯახური ცხოვრების პატივისცემის უფლება) მუხლით გათვალისწინებული უფლებებით სრულად სარგებლობის საშუალება და მომჩივნებს 3000 ევრო გადაუხადა. მორიგებით ასევე გადაწყდა თავდაპირველი სამოქალაქო სამართალწარმოების განახლება.

მორიგების შემდეგ სამოქალაქო სამართალწარმოება განახლდა თბილისის საქალაქო სასამართლოში, სადაც მომჩივნების ინტერესებს საიას ადვოკატი წარმოადგენდა. მოსარჩელები ითხოვდნენ: 1. მამობის დადგენას; 2. ალიმენტის დაკისრებას საქმისნარმოების დაწყების დღიდან, კერძოდ, 2008 წლის 28 იანვრიდან და 3. მეორე მომჩივნისთვის გვარის მინიჭებას. საქალაქო სასამართლომ სრულად დააკმაყოფილა მოსარჩელეთა მოთხოვნა. საქალაქო სასამართლოს გადაწყვეტილება მოპასუხება მხარემ სააპელაციო წესით გაასაჩივრა. ამ ეტაპზე დავის განხილვა მიმდინარეობს სააპელაციო სასამართლოში, სადაც მოსარჩელეთა ინტერესებს საიას ადვოკატი იცავს.

2008 წლის აგვისტოს კონფლიქტის დასავალის შედეგი

საანგარიშო პერიოდის განმავლობაში, ადამიანის უფლებათა დაცვის ევროპული ცენტრის (EHRAC) და საიას ერთობლივი პროექტის ფარგლებში, კვლავ გრძელდებოდა კომუნიკაცია 2008 წლის აგვისტოს ომის დროს დაზარალებულ პირთა სახელით რუსეთის პროკურატურასთან შიდა სამართლებრივი საშუალებების ამონურვის კუთხით.

ნარმატებული საქმეები

საიასა და რუსეთის სამართლებრივი ინიციატივის (RJI) ერთობლივი პროექტის ფარგლებში, 2009 და 2010 წლებში ევროპულ სასამართლოში წარდგენილ ორ საჩივართან მიმართებით, რომლებიც შეეხება 2008 წლის ომის დროს და მას შემდეგ ქართველი სამართალდამცავების მიერ ეთნიკურად ოსი პირების უკანონო დაკავებისა და მათვის თავისუფლების უკანონოდ აღკვეთის ფაქტებს (კაზიევი და სხვები საქართველოს წინააღმდეგ (საჩივარი №50127/09) და ტეხოვი და ტეხოვი საქართველოს წინააღმდეგ (საჩივარი №37526/10)), მიღწეულ იქნა მორიგება საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროსა და მომჩინებებს შორის. 2013 წლის 26 ივნისის თბილისის საქალაქო სასამართლოს განჩინებით, შინაგან საქმეთა სამინისტრო ვალდებულია, თითოეულ მოსარჩელეს გადაუხადოს ერთჯერადი კომპენსაცია 12 000 ლარის ოდენობით იმ ზიანისთვის, რაც მათ უკანონო პატიმრობის შედეგად მიადგათ. ამჟამად მიმდინარეობს განჩინების აღსრულების პროცესი.

სტრატეგიული სამართლებროვანი საკონსილიტუციო სასამართლოში

საიამ საკონსტიტუციო სასამართლოში 5 ახალი სარჩელი და 1 „სასამართლოს მეგობრის“ წერილობითი მოსაზრება წარადგინა. მიმდინარე საანგარიშო პერიოდში საკონსტიტუციო სასამართლომ დააკმაყოფილა საიას 3 სარჩელი. 1 სარჩელი არ დაკმაყოფილდა, თუმცა, ამ საქმეზე სასამართლომ მნიშვნელოვანი სამართლებრივი განმარტებები გააკეთა.



1. ილია ჭავჭავაძის საქართველოს პარლამენტის წინააღმდეგ

2013 წლის 21 ივნისს საკონსტიტუციო სასამართლოს მიმართა ადვოკატმა ილია ჭანტურაიამ. სარჩელი ეხება სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის იმ ნორმის კონსტიტუციურობას, რომელიც ითვალისწინებს პროცესის მონაწილის დაჯარიმებას სასამართლოს უპატივცემლობისთვის, დაჯარიმებული პირისათვის საკუთარი თავის დასაცავად მოსაზრებების წარდგენის, მისი წინასწარი გაფრთხილების და დაჯარიმების შესახებ გადაწყვეტილების გასაჩივრების შესაძლებლობის მიცემის გარეშე. საიას მიაჩნია, რომ აღნიშნული მუხლი ეწინააღმდეგება საქართველოს კონსტიტუციის 42-ე მუხლის პირველ (სამართლიანი სასამართლოს უფლება) და მესამე (დაცვის უფლება) პუნქტებს.

აღსანიშნავია ის გარემოება, რომ საიამ გასულ წელს, ადვოკატების – მათა ხუციშვილისა და ვლადიმერ სანიკიძის სახელით, სარჩელი წარადგინა სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის ანალოგიური ნორმების არაკონსტიტუციურად ცნობის თაობაზე. ეს უკანასკნელი სარჩელი უკვე მიიღო საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლომ არსებითად განსახილველად.

2. იური ვაზაგაშვილის საქართველოს კარლამენტის წინააღმდეგ

საიამ იური ვაზაგაშვილის სახელით კონსტიტუციური სარჩელით მიმართა საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს. სარჩელი ეხება „სიტყვისა და გამოხატვის თავისუფლების შესახებ“ კანონის იმ ნორმების კონსტიტუციურობას, რომელიც კრძალავს გარდაცვლილი პირის არაქონებრივ უფლებებთან დაკავშირებით სასამართლოში დავას. საიას მიაჩნია, რომ სადაც ნორმა ეწინააღმდეგება საქართველოს კონსტიტუციის მე-16 მუხლით აღიარებულ პიროვნული განვითარებისა და მე-17 მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებულ პატივისა და ლირსების ხელშეუხებლობას.

3. ლევან სიგუა საქართველოს კარლამენტის წინააღმდეგ

2013 წლის 7 აგვისტოს საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს მიმართა ყოფილმა საჯარო მოხელემ ლევან სიგუამ. სარჩელი ეხება „საჯარო სამსახურის შესახებ“ კანონის და ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის იმ დებულებებს, რომლებიც ითვალისწინებს მოხელის დისციპლინური წესით სამსახურიდან გათავისუფლების შესაძლებლობას ფორმალური ადმინისტრაციული წარმოების ჩატარების გარეშე. ეს უკანასკნელი პროცედურა დისციპლინურ პასუხისმგებაში მყოფ საჯარო მოხელეს აღჭურვავდა იმ მოწმის ჯვარედინი დაკითხვის შესაძლებლობით, რომელმაც მის წინააღმდეგ მისცა ჩვენება. ვინაიდან მოხელე სამსახურიდან გათავისუფლებისას ვერ სარგებლობს დაცვის ეფექტური შესაძლებლობით, გასაჩივრებული ნორმები წინააღმდეგობაში მოდის კონსტიტუციის 42-ე მუხლის მე-3 პუნქტთან (დაცვის უფლება).

4. სამაუწყებლო კომანი „მესხე ტალღა“ საქართველოს კარლამენტის წინააღმდეგ

საიამ სამაუწყებლო კომპანია „მეცხრე ტალღის“ სახელით მიმართა საკონსტიტუციო სასამართლოს და მოითხოვა საარჩევნო კოდექსის, ასევე, „მაუწყებლობის შესახებ“ კანონის იმ ნორმების არაკონსტიტუციურად ცნობა, რომლებიც საერთო მაუწყებლებს ავალდებულებს წინასაარჩევნო კამპანიის მიმდინარეობისას თითოეული კვალიფიციური საარჩევნო სუბიექტისთვის სამ საათში ერთხელ 90 წამიანი უფასო საეთერო დროის გამოყოფას პოლიტიკური რეკლამის განთავსებისათვის. საიას აზრით, ეს ვალდებულება მძიმე ფინანსურ ტვირთს აკისრებს კომერციულ მაუწყებელს და უბიძებებს მას, საარჩევნო პერიოდში შეწყვიტოს მაუწყებლობა. საიას აზრით, სადაც ნორმები არღვევს როგორც საქართველოს კონსტიტუციის 24-ე მუხლით გარანტირებულ სიტყვისა და მედიის თავისუფლებას, ისე კონსტიტუციის 21-ე მუხლით დაცულ საკუთრების უფლებას.

5. რევაზ კოკალიანი საქართველოს კარლამენტის წინააღმდეგ

საიამ 2013 წლის 1 მაისს ადმინისტრაციული წესით დაკავებული რევაზ კოკალიანის სახელით კონსტიტუციური სარჩელით მიმართა საკონსტიტუციო სასამართლოს და მოითხოვა ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის იმ ნორმების არაკონსტიტუციურად ცნობა, რომლებიც ითვალისწინებს 12 საათის განმავლობაში დაკავებული პირის საპატიმრო დაწესებულებაში დატოვებას იმ მიზეზების განმარტების გარეშე, რის გამოც მოხდა მისი დაკავება. საია ასევე ასაჩივრებს კანონმდებლობით სამართალდამცავი ორგანოს შენობაში პირის ყოფნის დროის განუსაზღვრელობას, სახალხო რაზმეულის შესაძლებლობას, თავის შტაბში 1 საათზე მეტსანს ამყოფის პირი. საია დაცვის უფლებასთან შეუთავსებლად მიიჩნევს წვრილმანი ხულიგნობისა და სხვა სამართალდარღვევის საქმეების განსახილველად ისეთი შემჭიდროებული ვადის განსაზღვრას, როგორიცაა – სასამართლოში სამართალდარღვევის ოქმის შესვლიდან 24 საათი.



თარიღითული საქმეები

1. თამარ ჩუბოშვილი და საია საქართველოს კარლაშვილის ნინააღმდეგ

2012 წლის 24 აგვისტოს საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლომ საიას სარჩელი დააკმაყოფილა და არაკონსტიტუციურად ცნო „ოპერატიულ-სამძებრო საქმიანობის შესახებ“ კანონის ის ნორმა, რომელიც სამართალდამცავ ორგანოებს დახურული ინტერნეტ-ურთიერთობების დაკვირვების შესაძლებლობას აძლევდა. სადაც ნორმა არ ითვალისწინებდა დახურულ ინტერნეტ-ურთიერთობაზე ფარული დაკვირვებისათვის არც გადაუდებელი აუცილებლობის ვითარებას, არც სასამართლოს ბრძანების არსებობას.

2. მარიანა კიკე საქართველოს კარლაშვილის ნინააღმდეგ

2012 წლის 14 დეკემბერს საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლომ, სარჩელის არსებითად განსახილველად მიღების გარეშე, დააკმაყოფილა მოლდოვას მოქალაქეების მარიანა კიკუს კონსტიტუციური სარჩელი, რომელიც ეხებოდა უცხო ქვეყნის მოქალაქეებისთვის შეკრებისა და მანიფესტაციების ორგანიზებასა და ჩატარებაზე პასუხისმგებელ პირად ყოფნის აკრძალვას. საიას მიაჩინდა, რომ სადაც ნორმა არსებოთად იმეორებდა 2011 წლის 11 აპრილს საკონსტიტუციო სასამართლოს მიერ არაკონსტიტუციურად ცნობილი ნორმის შინაარსს. მოპასუხემ აღიარა საიას სარჩელი (თუმცა, ეს არ იწვევს სამართალნარმოების შეწყვეტას). სასამართლომ გაიზიარა საიას პოზიცია და სარჩელი დააკმაყოფილა არსებითი განხილვის გარეშე.

3. ტრისტან გამაგულაშვილი საქართველოს კარლაშვილის ნინააღმდეგ

2013 წლის 11 ივნისს საკონსტიტუციო სასამართლომ დააკმაყოფილა ტრისტან მამაგულაშვილის სარჩელი. სასამართლომ არაკონსტიტუციურად ცნო „ოკუპირებული ტერიტორიიდან იძულებით გადაადგილებული პირთა – დევნილთა შესახებ“ კანონის ის ნორმა, რომელიც დევნილის სტატუსის მინიჭებას მხოლოდ ოკუპირებული ტერიტორიებიდან (აფხაზეთი და ყოფილი სამხრეთ ოსეთი) გამოდევნილი პირებისთვის ითვალისწინებდა. კანონი არახელსაყრელ მდგომარეობაში აყენებდა გორის და ქარელის მუნიციპალიტეტების იმ მაცხოვრებლებს, რომლებიც ვერ ბრუნდებოდნენ მათ საცხოვრებელ სახლებში რუსი ოკუპანტებისაგან მომდინარე საფრთხის გამო, თუმცა, ვერც დევნილის სტატუსს იღებდნენ მხოლოდ იმიტომ, რომ მათი საცხოვრებელი ადგილი არ ექცევიდა ყოფილი სამხრეთ ოსეთის ავტონომიური ოლქის საზღვრებში. საკონსტიტუციო გადაწყვეტილების შედეგად, ყველა ის პირი, რომელთა საცხოვრებელი სახლებიც არ ექცევა ოკუპირებული ტერიტორიების ფარგლებში, თუმცა, რეალურად, საქართველოს ხელისუფლება ეფექტურ კონტროლს ვერ ახორციელებს, მიღებს დევნილის სტატუსს.

საკონსტიტუციო სასამართლოს მნიშვნელოვანი განმარტება

დავით მიხეილ გუბაშვილი საქართველოს კარლაშვილის ნინააღმდეგ

2013 წლის 11 აპრილს საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლომ არ დააკმაყოფილა დავით მიხეილ გუბაშვილის სარჩელი, რომლითაც საია მოითხოვდა პოლიციის შესახებ კანონით გათვალისწინებული შეჩერებისა და ზედაპირული შემოწმების არაკონსტიტუციურად ცნობას. „გონივრული ეჭვი“ ნარმოადგენს ადამიანის შეჩერებისა და ზედაპირული შემოწმების ჩატარების საფუძველს. საია პრობლემურად მიიჩნევდა იმას, რომ კანონი არ განმარტავდა, თუ რას ნიშნავდა გონივრული ეჭვი. საკონსტიტუციო სასამართლომ გაიზიარა საიას წუხილი და თავად განმარტა გონივრული ეჭვის

შინაარსი სარჩელის დაკმაყოფილების გარეშე. საკონსტიტუციო სასამართლოს აზრით, გონივრული ეჭვის წარმოქმნა ისეთ ფაქტს, გარემოებას ან მათ ერთობლიობას უნდა ემყარებოდეს, რომელიც ობიექტურ დამკვირვებელს ეჭვის წარმოქმნის საფუძვლიანობაში დაარწმუნებს. მიგვაჩნია, რომ აღნიშნული განმარტება ხელს შეუწყობს საფავო ნორმის სწორ გამოყენებას.

„სასამართლოს მეგობარი“

საარჩევნო კოლექსი

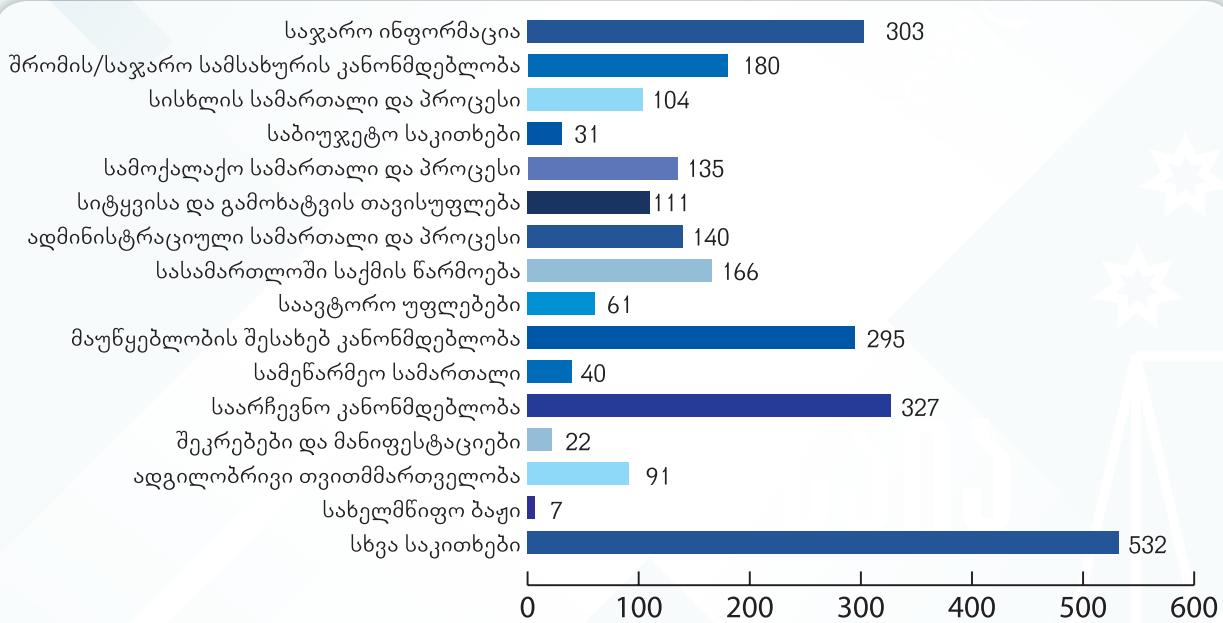
2013 წლის 21 ივნისს საქართველოს ახალგაზრდა იურისტთა ასოციაციამ „სასამართლოს მეგობრის“ წერილობითი მოსაზრება წარადგინა საქმეზე „უჩა ნაწუაშვილი და მიხეილ შარაშიძე საქართველოს პარლამენტის წინააღმდეგ“. საქმე შეეხება საარჩევნო კოდექსის იმ ნორმის არაკონსტიტუციურად ცნობას, რომელიც ითვალისწინებს ერთმანდატიანი საარჩევნო ოლქების შექმნას ქვეყნის მუნიციპალიტეტებისა და თვითმმართველი ქალაქების საზღვრებში. საარჩევნო ოლქების შექმნის ეს მეთოდი ენინააღმდეგება საქართველოს კონსტიტუციის მე-14 (თანასწორობის უფლება) და 28-ე მუხლებს (საარჩევნო უფლება), ვინაიდან არათანაბარი რაოდენობის მოსახლეობა ერთსა და იმავე რაოდენობის, ანუ თითო-თითო დეპუტატს ირჩევს.



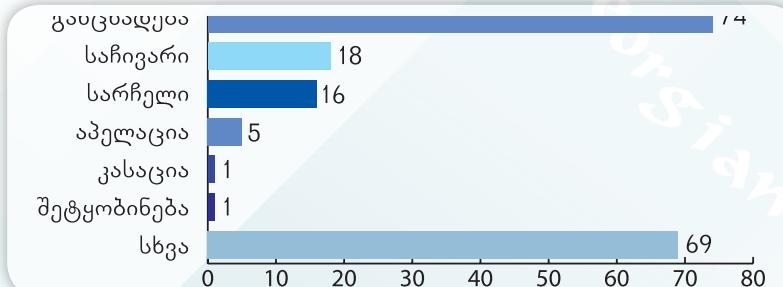
**სტრატეგიული სამართალოსარმოება კართული მაღლის სამართლებრივი
დაცვის შენიშვნის ფარგლებში**

საანგარიშო პერიოდის განმავლობაში საქართველოს ახალგაზრდა იურისტთა ასოციაციის საქმიანობის ერთ-ერთ მნიშვნელოვან პრიორიტეტს უურნალისტთა უფლებების დაცვა წარმოადგენდა. საანგარიშო პერიოდში მედიის სამართლებრივი დაცვის ცენტრმა და მედიის პროექტის ფარგლებში საიას რეგიონულმა ოფისებმა უურნალისტებს და მედია საშუალებებს გაუწიეს 2543 იურიდიული კონსულტაცია.

საანგარიშო პერიოდში განვითარდა კონსულტაციები მრავალფეროვანია:



საანგარიშო პერიოდის განმავლობაში მომზადდა 184 დოკუმენტი. მათი კლასიფიკაცია შემდეგნაირია:



საანგარიშო პერიოდში საადვოკატო წარმოება განხორციელდა 29 საქმეზე. აქედან, წარმატებით დასრულდა 8 საქმე, ნაწილობრივ დაკმაყოფილდა 4 საქმე, 12 საქმე მიმდინარეა, დანარჩენი 5 საქმითან ერთი არ დაკმაყოფილდა, დანარჩენზე კი შეწყდა წარმოება.

საილუსტრაციოდ წარმოგებული რამდენიმე მნიშვნელოვან საქმეს, რომლებიც გავლენას ახდენს მთავრის მიღებაზე და მის მიზანის მიღებაზე.

მეღია ორგანიზაციები სახელმწიფო აუდიტის სამსახურის წინააღმდეგ

ნინასაარჩევნო კამპანიის დაფინანსების გამჭვირვალობის უზრუნველყოფის მიზნით, 2012 წლის 6 აგვისტოს გამოიცა სახელმწიფო აუდიტის სამსახურის გენერალური აუდიტორის ბრძანება, რომლითაც განისაზღვრა საარჩევნო სუბიექტების მიერ ნინასაარჩევნო რეკლამის შესყიდვის შესახებ ინფორმაციის წარდგენა სახელმწიფო აუდიტის სამსახურისათვის, შესაბამისი ანგარიშსწორების განხორციელებიდან 24 საათში. ნინასაარჩევნო პერიოდში საარჩევნო კამპანიის გაშუქებასთან, მათ შორის, საარჩევნო სუბიექტების მიერ შესყიდული ნინასაარჩევნო რეკლამის შესახებ ანგარიშებასთან დაკავშირებული საკითხები, მაუწყებლებისა და გაზეთების ვალდებულებები და ბასუხისმგებლობა განსაზღვრულია საქართველოს საარჩევნო კოდექსითა და საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის კანონქვემდებარე აქტებით, ხოლო, კონტროლს მათ შესრულებაზე ახორციელებს საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისია. შესაბამისად, სახელმწიფო აუდიტის სამსახურის მიერ მაუწყებლებისა და გაზეთებისთვის დადგენილი ვალდებულებები დამატებით ტვირთად აწვებოდათ სამაუწყებლო კომპანიებსა და გაზეთებს. არ იყო დასაბუთებული მედიისათვის ამ ტვირთის დაკისრების აუცილებლობა. საიას მედიის სამართლებრივი დაცვის ცენტრის ინიციატივითა და შვიდი მედია ორგანიზაციის სახელით, ცენტრის მიერ მომზადდა სარჩელი სახელმწიფო აუდიტის სამსახურის ბრძანების ბათილად ცნობის მოთხოვნით იმ ნაწილში, რომელიც სამაუწყებლო კომპანიებსა და გაზეთებს ინფორმაციის სახელმწიფო აუდიტის სამსახურისთვის წარდგენას ავალდებულებდა. 2013 წლის 28 ოქტომბერს თბილისის საქალაქო სასამართლომ საიას სარჩელი დააქმაყოფილა. სასამართლოს გადაწყვეტილება მხარეთა მიერ არ გასაჩივრებულა და ის კანონიერ ძალაში შევიდა.



2011 წლის 26 მაისის აქციის დაშლისას დაზარალებული შურილისტების საქმე

საიას მედიის სამართლებრივი დაცვის ცენტრმა იურიდიული დახმარება გაუწია 2011 წლის 26 მაისის აქციის დაშლისას დაზარალებულ შურილისტებს საქმეზე საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს წინააღმდეგ. შსს-ს ოფიციალური ინფორმაციით, აქციის დაშლაში მონაწილე რამდენიმე სამართალდამცავმა თავის უფლებამოსილებას გადააჭარბა, რის გამოც მათ წინააღმდეგ გამოყენებულ იქნა ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის ზომა. მოსარჩელების სწორედ შინაგან საქმეთა მინისტრის იმ ბრძანების ხელმისაწვდომობას ითხოვდნენ, რომლის საფუძველზეც სამართალდამცველთა სანქცირება მოხდა. თუმცა, სამინისტრომ უარი განაცხადა აღნიშნული აქტების გასაჯაროებაზე იმ მიზეზით, რომ ეს ინფორმაცია სახელმწიფო საიდუმლოებას წარმოადგენს. სასამართლოში საქმის წარმოება შეწყდა მოპასუხის მიერ მოთხოვნილი ინფორმაციის შურილისტებისთვის გადაცემის გამო დავის დასრულებამდე. ასევე, სასამართლომ იმსჯელა და დაადგინა, რომ შინაგან საქმეთა მინისტრის ბრძანება საჯარო მოხელისათვის დისციპლინური სახდელის დადების თაობაზე არ წარმოადგენს სახელმწიფო საიდუმლოებას.

მორჩილი ბარათაშვილი საქართველოს საზოგადოებრივი მაუწყებლის წინააღმდეგ

2013 წლის 4 მარტს საქართველოს საზოგადოებრივი მაუწყებლის სამეურვეო საბჭომ უნდობლობა გამოუცხადა საზოგადოებრივი მაუწყებლის გენერალურ დირექტორს გიორგი ბარათაშვილს და დაკავებული თანამდებობიდან გაათავისუფლა. იმავდროულად, სამეურვეო საბჭომ გამოაცხადა

საზოგადოებრივი მაუწყებლის გენერალური დირექტორის შესარჩევი კონკურსი. გიორგი ბარათაშვილისთვის უნდობლობის გამოცხადება და მისი სამსახურიდან გათავისუფლება კანონმდებლობის უხეში დარღვევით განხორციელდა. ამასთანავე, სამეურვეო საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება განპირობებული იყო გიორგი ბარათაშვილის, როგორც საზოგადოებრივი მაუწყებლის გენერალური დირექტორის, მიერ საზოგადოებრივი მაუწყებლის საინფორმაციო სამსახურის უფროსის სამსახურიდან გათავისუფლებით. ეს კი ცალსახად მიუთითებდა სამეურვეო საბჭოს მხრიდან საზოგადოებრივი მაუწყებლის საკადრო პოლიტიკაში ჩარევასა და უფლებამოსილებების გადამეტებაზე.

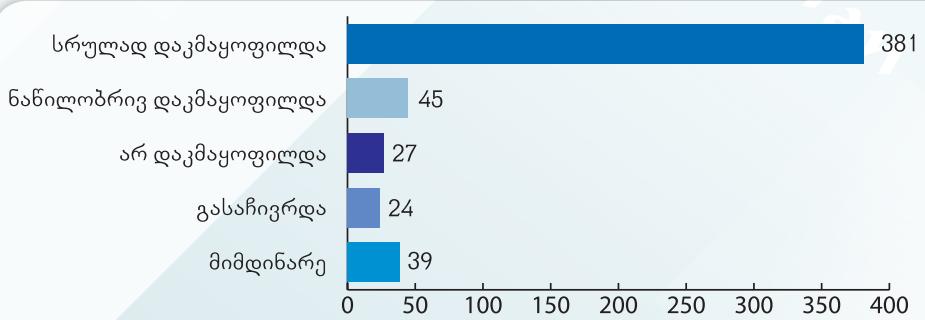
საიას მედიის სამართლებრივი დაცვის ცენტრის დახმარებით, გიორგი ბარათაშვილმა, დარღვეული უფლებების აღდგენის მოთხოვნით, სასამართლოს მიმართა. იმავდროულად, ცალკე განცხადებით მოთხოვნილ იქნა სამეურვეო საბჭოს მიერ საზოგადოებრივი მაუწყებლის გენერალური დირექტორის შესარჩევი კონკურსის გამოცხადების შესახებ ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის შეჩერება. სასამართლომ დაკავშირდილა მოსარჩელის ორივე მოთხოვნა: 1. შეჩერდა გენერალური დირექტორის შესარჩევი კონკურსი; 2. გიორგი ბარათაშვილი აღდგენილ იქნა თანამდებობაზე და აუნაზღაურდა განაცდური.

2013 წლის 6 სექტემბერს საზოგადოებრივი მაუწყებლის სამეურვეო საბჭომ კვლავ გამოუცხადა უნდობლობა საზოგადოებრივი მაუწყებლის გენერალურ დირექტორს გიორგი ბარათაშვილს და გაათავისუფლა დაკავებული თანამდებობიდან. მოგვიანებით კი, კონკურსი გამოაცხადა ვაკანტური თანამდებობის დასაკავებლად. სამეურვეო საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილებები კვლავ კანონდარღვევით იქნა მიღებული. საიას მედიის სამართლებრივი დაცვის ცენტრის მიერ მომზადდა სარჩელი, რომელიც ამ ეტაპზე ქ. თბილისის საქალაქო სასამართლოს წარმოებაშია. სასამართლომ ასევე შეაჩერა საზოგადოებრივი მაუწყებლის გენერალური დირექტორის ვაკანტურ თანამდებობაზე გამოცხადებული კონკურსი.

სტრატეგიული სამართლებრივი ინფორმაციის თავისუფლებასთან დაკავშირებით

საქართველოს ახალგაზრდა იურისტთა ასოციაცია კვლავ აქტიურად განაგრძობს სტრატეგიულ სამართლებრივი მოვალეობას ინფორმაციის თავისუფლებასთან დაკავშირებულ საკითხებზე. გასული წლის საპარლამენტო არჩევნების შემდეგ მნიშვნელოვნად გაუმჯობესდა საქართველოში ინფორმაციის თავისუფლების კუთხით არსებული მდგომარეობა, რამაც გავლენა იქონია აღნიშნული უფლების პრაქტიკულ რეალიზაციაზე. საგრძნობლად შემცირდა პასუხებაუცემელი განცხადებების რაოდენობა და, ასევე, არასრულყოფილი და ვაღის გადაცილებით ინფორმაციის გაცემის შემთხვევები.

საანგარიშო პერიოდში სხვადასხვა საჯარო დაწესებულებაში საიამ სულ 492 განცხადება წარადგინა საჯარო ინფორმაციის გაცემის მოთხოვნით. აქედან:



საანგარიშო პერიოდში საიას მიერ მომზადდა 17 ადმინისტრაციული საჩივარი. აქედან, 8 საჩივრის შემთხვევაში, შეწყდა წარმოება საჩივრის წარდგენის შემდეგ ინფორმაციის გაცემის გამო. 7 ადმინისტრაციული საჩივარი განუხილველი დარჩა. შესაბამისად, საიას მიერ შვიდივე განუხილველ საქმეზე მომზადდა სასამართლოს წარმოებაში. 2 ადმინისტრაციული საჩივარი სასამართლოს წარმოებაშია.

საანგარიშო პერიოდში საიას მიერ სულ 7 სასარჩელო განცხადება მომზადდა. აქედან, 4 შემთხვევაში, შეწყდა საქმის წარმოება სარჩელის წარდგენის შემდეგ ინფორმაციის გაცემის გამო. დარჩენილი 3 საქმე დღემდე სასამართლოს წარმოებაშია.

შეკრებისა და მანიფესტაციის უფლება

1 მაისი – შორმის საერთაშორისო დღე

საიაგანაგრძობდა იმ პირების სამართლებრივ დახმარებას, რომელთა უფლებებიც შეკრებისა და მანიფესტაციის უფლებით სარგებლობისას ილახებოდა. ამ მხრივ, აღსანიშნავია პირველი მაისის მანიფესტაციის შემთხვევა, როდესაც შორმის საერთაშორისო დღესთან დაკავშირებით სტუდენტების ორგანიზებით მიმდინარე მანიფესტაციის მონაწილეთა დაკავება განხორციელდა. მანიფესტაციის მიზანს შრომის და მასთან დაკავშირებული საკითხების აქტუალობასა და მნიშვნელოვნებაზე ხაზგასმა წარმოადგენდა. მანიფესტაცია ატარებდა მშვიდობიან ხასიათს, არ შეიცავდა მოწოდებებს ძალადობის ან სხვა სახის კანონდარღვევის თაობაზე. მანიფესტაციის მონაწილეთა მასიური დაკავება პოლიციამ განახორციელა მის დასრულებამდე დაახლოებით 8-10 წუთით ადრე.



შინაგან საქმეთა სამინისტროს მიერ ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ოქმი შედგა და სასამართლოს წარედგინა მანიფესტაციის 37 მონაწილის მიმართ. ამათგან 32 პირის ინტერესებს სასამართლოში საია იცავდა. მანიფესტანტთა დაკავების ოქმებში პოლიცია მიუთითებდა ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 166-ე (წვრილმანი ხულიგნობა) და 173-ე (სამართალდამცავი ორგანოს მუშაკის კანონიერი მოთხოვნისადმი ბოროტი დაუმორჩილებლობა) მუხლების დარღვევას.

აღსანიშნავია, რომ ბოლო წლების განმავლობაში სხვადასხვა მშვიდობიანი აქციისა თუ მანიფესტაციის მონაწილეთა დაკავება და მათ მიმართ ადმინისტრაციულ პასუხისმგებაში მიცემა სწორედ 166-ე/173-ე მუხლების საფუძველზე ხდებოდა. მსგავსი ტიპის საქმეებზე სასამართლო პროცესის მიმდინარეობა და მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილებები ხშირად გამხდარა ადგილობრივი თუ საერთაშორისო ორგანიზაციების კრიტიკის საგანი. საიას განსაკუთრებულ დაინტერესებას, ჩართულიყო პირველი მაისის დროს დაკავებული პირების უფლებების დაცვის პროცესში, მათ შორის, ეს გარემოებაც განაპირობებდა.

არსებული მანკიერი გამოცდილების გაგრძელებად შეიძლება ჩაითვალოს ის, რომ პოლიციის თანამშრომლების მიერ შედგენილი სამართალდარღვევის ოქმები და პატაკები, აბსოლუტურად იდენტურ შინაარსს ატარებდა, ხშირად ბუნდოვანი, ურთიერთსაწინააღმდეგო და დაუსაბუთებელი იყო მათ მიერ სასამართლოსთვის მიცემული განმარტებებიც. დაფიქსირდა არაერთი შემთხვევა, როდესაც პოლიცია დაკავების ოქმსა და პატაკში მიუთითებდა, რომ უშუალოდ მის მიერ მოხდა მანიფესტაციის მონაწილის დაკავება, თუმცა, წარდგენილი ვიდეო და ფოტო მასალით საპირისპირო დადასტურდა.

საბოლოოდ, საიას დაცვის ქვეშ მყოფ 32 პირთაგან, სასამართლოს გადაწყვეტილებებით, ადმინისტრაციული ჯარიმა 400 ლარის ოდენობით დაეკისრა მანიფესტაციის 4 მონაწილეს, 100 ლარის ოდენობით – 5 მონაწილეს. მანიფესტაციის 17 მონაწილე სასამართლომ ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობისგან გაათავისუფლა და შემოიფარგლა სიტყვიერი შენიშვნით, ხოლო 6 პირის მიმართ შეწყვიტა საქმის წარმოება სამართალდარღვევის ფაქტის არარსებობის გამო.

17 მაისი – კომოფობისა და ტრანსფორმის ნინაალმებ პრძოლის საერთაშორისო დღე (აიდაკო)

17 მაისს აიდაპოს დღესთან დაკავშირებით დაგეგმილი აქციის მონიტორინგს საია პარტნიორ ორგანიზაციებთან ერთად ახორციელებდა. ამ მიმართულებით მოსამზადებელი სამუშაოები ჩატარდა მონიტორინგის პროცესში ჩართულ არასამთავრობო ორგანიზაციებთან ერთად, მათ შორის: მონიტორებისთვის დაკავირვების პროცესთან დაკავშირებული გაიდლაინების მომზადება და მათი გაცნობა, მონიტორების ტექნიკური აღჭურვა. გაკეთდა ერთობლივი საჯარო განცხადება დაგეგმილი აქციის თაობაზე, სადაც ხელისუფლებას მოვუწოდეთ, 17 მაისს დაგეგმილი კონტრდემონსტრაციის მასშტაბისა და კონტრექსტის გათვალისწინებით, წინასწარ შეემუშავებინა უსაფრთხოების ეფექტური სტრატეგია და მიეღო კველა ზომა ორივე აქციის მშვიდობიან და უსაფრთხო გარემოში ჩატარების უზრუნველსაყოფად.

საიას დამკაირვებლების მიერ მოწოდებული ინფორმაციისა და გავრცელებული კადრების შესწავლის შედეგებზე დაყრდნობით, შეიძლება ითქვას, რომ 17 მაისს პომოვობისა და ტრანსფორმის წინააღმდეგ ბრძოლის დღესთან დაკავშირებით დაგეგმილი აქციის ჩატარების უზრუნველყოფა სახელმწიფომ ვერ შეძლო, რითაც აქციის მონაწილეების მიმართ დაარღვია შეკრებისა და მანიფესტაციის თავისუფლება. სტრატეგია, რომელიც პოლიციამ აქციის მონაწილეების უსაფრთხოების უზრუნველყოფის მიზნით შეიმუშავა, კონტრდემონსტრანტების ოდენობის, მათი უკონტროლო ქცევისა და რისკების გათვალისწინებით, არ იყო ადეკვატური და ეფექტური.



გიორგი გოგუა/ლიბერალი



საიამ სადამეცვირვებლო მისიაში ჩართულ ორგანიზაციებთან ერთად, გააკეთა საჯარო განცხადება საზოგადოებისა და მედიისთვის, რომელშიც საკმაოდ კრიტიკულად შეაფასა სამართალდამცავი ორგანოების მუშაობა 17 მაისს. საია ასევე გამოეხმაურა 17 მაისის მოვლენებთან დაკავშირებით ადამიანის უფლებათა და სამოქალაქო ინტეგრაციის საპარლამენტო კომიტეტის დასკვნას.

გარდა აქციის მიმდინარეობის დაკავირვებისა, ჩვენ ვიცავდით სექსუალური უმცირესობის წარმომადგენლების ინტერესებს, რომლებიც გახდნენ ძალადობის მსხვერპლი ამ აქციის მიმდინარეობის დროს და მას შემდეგ.

17 მაისს და შემდგომ მოვლენებთან დაკავშირებით, ადამიანის უფლებათა დარღვევის ფაქტების დოკუმენტირების მიზნით, 14-მდე პირს ჩამოვართვით ახსნა-განმარტება, მოვახდინეთ გავრცელებული და მონიტორების მიერ გადაღებული ვიდეო და ფოტო მასალის დამუშავება/ანალიზი. 17 მაისის შემდეგ ჩადენილ ძალადობის ფაქტებზე ეფექტური გამოძიებისა და პრევენციის მოთხოვნით, კოლექტიური განცხადები მოვამზადეთ გამოძიებასა და პროკურატურასთან 5 საქმეზე. ჩვენ მიერ გაგზავნილ ფაქტებთან დაკავშირებით, პროკურატურამ გვაცნობა, რომ გამოძიება დაიწყო და ტარდება შესაბამისი საგამოძიებო მოქმედებები.

საია გეგმავს, ორი დამოუკიდებელი საჩივრით მიმართოს ადამიანის უფლებათა ევროპულ სა-სამართლოს 17 მაისს ჰომოფონისა და ტრანსფონის წინააღმდეგ ბრძოლის დღესთან დაკავშირებით დაგეგმილი აქციის ორგანიზაციების – „იდენტობის“, „ქალთა დამოუკიდებელი ინიციატივის მხარდამჭერი ჯგუფისა“ და მათი წევრების სახელით. წარდგენილ საჩივრებში ევროპულ სასამართლოს ვთხოვთ მომჩივანთა მიმართ ევროპული კონვენციის მე-11 მუხლის (შეკრებისა და გაერთიანების თავისუფლება) დარღვევის დადგენასა და, სამართლიანი დაკმაყოფილების სახით, მათთვის მიყენებული მორალური ზიანის ანაზღაურების სახელმწიფოსთვის დაკისრებას. ასევე, იგეგმება, შიდა საშუალებების ამონურვის მიზნით, ზემოაღნიშნულ მომჩივანთა სახელით ადმინისტრაციული წესით ზიანის ანაზღაურების თაობაზე სარჩელის შეტანა თბილისის საქალაქო სასამართლოში.



იძულებით გადაადგილებულ პირთა – ლევილთა სამართლებრივი დახმარება

საანგარიშო პერიოდის განმავლობაში საიას ოფისები განაგრძობდნენ იძულებით გადაადგილებული პირების სამართლებრივ დახმარებას. გარდა ინდივიდუალური და ჯგუფური სამართლებრივი კონსულტაციებისა, საჭიროების შემთხვევაში, ხდებოდა სამართლებრივი დოკუმენტების მომზადება და საადვოკატო წარმომადგენლობის განხორციელება.

საანგარიშო პერიოდში სამართლებრივი დახმარების მიმართულებით განეული საქმიანობა რაოდენობრივად ასე გამოიყურება:

- საიას იურიდიული დახმარებით ისარგებლა 4143-მა დეკილმა.
- გაიცა 4180 ინდივიდუალური კონსულტაცია.
- მომზადდა 456 სამართლებრივი დოკუმენტი.

საადვოკატო საქმეები

საანგარიშო პერიოდში საადვოკატო მომსახურება დაიწყო 23 ახალ საქმეზე და გაგრძელდა 17 საქმეზე, რომლებიც გასულ პერიოდში იყო ინიციირებული.

ჯამში 40 საადვოკატო საქმიდან საანგარიშო პერიოდში დასრულდა 15 საქმე, მათგან, 13 – წარმატებით, 1 – წარუმატებლად, 1-ზე საქმის წარმოება შეწყდა ბენეფიციარის ინიციატივით, ხოლო 25 საქმეზე საადვოკატო მომსახურება კვლავაც გრძელდება.

11 წარმატებული საადვოკატო საქმის შედეგად:

- ორი დევნილი ოჯახი დაკმაყოფილდა სათანადო საცხოვრებელი ბინით.
- ხუთ პირს მიენიჭა დევნილის სტატუსი.
- ერთ დევნილს აუნაზღაურდა დევნილის შემწეობის გაუცემლობით მიყენებული ზიანი.
- სამ არასრულწლოვანს დაენიშნა ალიმენტი.
- ერთმა დევნილმა შეძლო თანაცხოვრების პერიოდში შეძნილი ქონებიდან 2/3 ნილის მიღება.
- ერთი დევნილი ქალბატონის ოჯახური ძალადობისაგან დაცვის მიზნით, გამოიცა დამცავი ორდერი.
- სამმა დევნილმა მიიღო წერილობითი დაპირება საცხოვრებელი ფართის მიღებასთან დაკავშირებით.
- ერთმა დევნილმა მემკვიდრეობის მიღებასთან დაკავშირებული დავა წარმატებით დაასრულა.

სამუშაო ჯგუფები მონაცილეობა

საქართველოს ოუცირებული ტერიტორიებიდან იძულებით გადაადგილებულ პირთა, განსახლებისა და ლოტოლვილთა სამინისტროში შეიქმნა სამი თემატური სამუშაო ჯგუფი, რომლის წევრობაზე შეთავაზება, სხვა საერთაშორისო და ადგილობრივ ორგანიზაციებთან ერთად, საიამაც მიიღო. სამუშაო ჯგუფები შეიქმნა შემდეგი მიმართულებებით:

- სამინისტროს კომპეტენციის ფარგლებში არსებული სამართლებრივი დოკუმენტების გადახედვა და შესაბამისი წინადადებების შემუშავება.
- კერძო სექტორში განსახლებული დევნილების საკითხების შესწავლა და შესაბამისი რეკომენდაციების შემუშავება.

- სტიქიური მოვლენების შედეგად ეკომიგრაციული პროცესების მარეგულირებელი კანონ-მდებლობის შემუშავება.

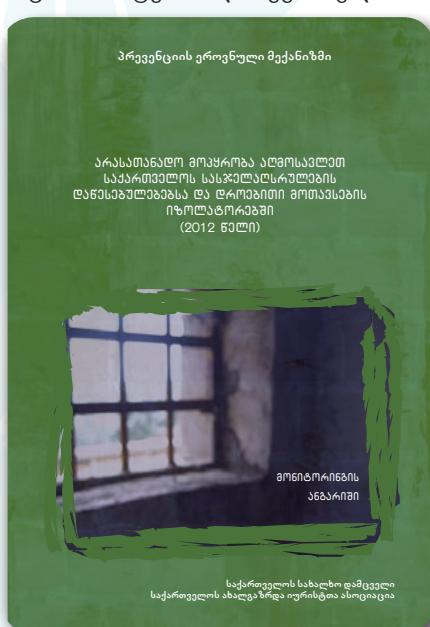
პირველი სამუშაო ჯგუფის ფარგლებში მომზადდა „საქართველოს ოკუპირებული ტერიტორიებიდან იძულებით გადაადგილებულ პირთა – დევნილთა შესახებ“ ახალი კანონის პროექტი, რომელშიც აისახა საისა მიერ წარდგენილი არაერთი ინიციატივა.

კვლევა – „დევნილთა უფლებები საონადო სასხლობელზე“

საანგარიშო პერიოდში გამოიცა კვლევა „დევნილთა უფლება სათანადო საცხოვრებელზე (სამართლებრივი ანალიზი, სასამართლო პრაქტიკის ძირითადი ტენდენციები)“. კვლევის მიზანი იმ სამართლებრივი მექანიზმების ანალიზი იყო, რომელთა საფუძველზეც სახელმწიფო შებოჭილია ვალდებულებით, უზრუნველყოს დევნილთა უფლება სათანადო საცხოვრებელზე. ანგარიშში გაანალიზებულია, თუ რამდენად ეფექტურია აღნიშნული მექანიზმები, ასევე, განხილულია ეროვნული სასამართლო პრაქტიკა, რომელიც საცხოვრებლის უფლებასთან კავშირში ძირითად ტენდენციებს მოიცავს. გამოკვეთილი ხარვეზების აღმოფხვრის მიზნით, შემუშავდა შესაბამისი რეკომენდაციები.

სასჯელალსრულების დანესხულებაში განთავსებული კატიმრებისთვის განეული დახმარება

მიმდინარე საანგარიშო წელს საიამ გააგრძელა ერთობლივი პროექტის განხორციელება საქართველოს სახალხო დამცველთან ერთად, რომლის მიზანია პატიმართა უფლებების დაცვა და პრევენციის ეროვნული მექანიზმის გაძლიერება. აღნიშნული პროექტის ფარგლებში, საისა წარმომადგენლებს კვლავ ჰქონდათ შესაძლებლობა, მონაწილეობა მიეღოთ აღმოსავლეთ საქართველოს საჯელალსრულების დაწესებულებებისა და დროებითი მოთავსების იზოლატორების მონიტორინგის პროცესში და შეესწავლათ პატიმართა უფლებების დაცვის მხრივ არსებული მდგომარეობა.



პროექტის ფარგლებში ჩატარდა როგორც გეგმიური, ასევე არაგეგმიური მონიტორინგი, რომელთა ფოკუსსაც წარმოადგენდა საპატიმრო დაწესებულებებში არასათანადო მოპყრობა. ზემოაღნიშნული მონიტორინგის შედეგები აისახა საისა და საქართველოს სახალხო დამცველის მიერ გამოცემულ ერთობლივ ანგარიშში – „არასათანადო მოპყრობა სასჯელალსრულების დაწესებულებებსა და დროებითი მოთავსების იზოლატორებში“.

გასული წლის მსგავსად, მაღლალია თბილისისა და რეგიონულ ოფისებში შემოსული მომართვები როგორც პატიმრების, ასევე, მათი ოჯახის წევრებისგან. შესაბამისად, საისა ადვოკატები გასცემდნენ პირად და სატელეფონო კონსულტაციებს, ახორციელებდნენ პატიმართა მონახულებას სასჯელალსრულების დაწესებულებებში, წარმოადგენდნენ მათ ინტერესებს სხვადასხვა ორგანოში, ასევე, ეხმარებოდნენ პატიმრებსა და მათი ოჯახის წევრებს სამართლებრივი დოკუმენტების შედგენაში.

საანგარიშო პერიოდის განმავლობაში, საიას თბილისისა და რეგიონების ოფიციების მიერ გაიცა 3678 კონსულტაცია, რომელიც მოიცავს პირად, სატელეფონო და, ასევე, სასჯელალსრულების დაწესებულებებში გაცემულ კონსულტაციებს. ამასთან, მომზადდა 722 სხვადასხვა სახის სამართლებრივი დოკუმენტი – განცხადება, საკასაციო საჩივარი და ა.შ. საანგარიშო პერიოდში მოგვმართა 1335-მა ბრალდებულმა/მსჯავრდებულმა. 597 პატიმარს წერილობით მივაწოდეთ პასუხები მათთვის საინტერესო კითხვებზე, მოვინახულეთ 167 პატიმარი. საიას დახმარებით, 50-მდე მსჯავრდებულმა მიმართა ჯანმრთელობის მდგომარეობის გამო სასჯელისგან გათავისუფლების კომისიას და ვადამდე ადრე გათავისუფლების ადგილობრივ საბჭოს. მსჯავრდებულთა ნაწილის მოთხოვნა დაკმაყოფილდა.

უნდა აღინიშნოს, რომ ჯანდაცვა და პატიმართათვის განეული სამედიცინო დახმარება კვლავაც პრობლემატურ საკითხად რჩება სასჯელალსრულების სისტემაში. წინა წლებთან შედარებით, გაუმჯობესდა ჯანმრთელობის მდგომარეობის გამო მსჯავრდებულთა გათავისუფლება. ამ კუთხით ნოვაციას წარმოადგენს ის, რომ საკანონმდებლო დონეზე შეიცვალა იმ მძიმე და განუკურნებელ დაავადებათა ჩამონათვალი, რომლებიც სასჯელისაგან გათავისუფლებისა და სასჯელის გადავადების საფუძველს წარმოადგენს. გარდა ამისა, შეიცვალა მუდმივმოქმედი კომისიის მიდგომა საქმეების განხილვასთან დაკავშირებით. თუმცა, კვლავ პრობლემად რჩება პატიმართათვის სამედიცინო ექსპერტიზის ჩატარების საკითხი. ვერ იქნა მიღწეული, რომ თავად სასჯელალსრულების სისტემამ უზრუნველყოს ექსპერტიზის ჩატარება სახელმწიფოს ხარჯზე.

უნდა აღინიშნოს, რომ საანგარიშო პერიოდში საიამ საკუთარი ხარჯით ჩატარა ექსპერტიზა პატიმრებისთვის. კერძოდ, 2 მსჯავრდებულთან მიმართებით ჩატარდა სამედიცინო ისტორიის დოკუმენტური ექსპერტიზა, ხოლო 2 მსჯავრდებულთან მიმართებით – პირადი შემოწმება. აღნიშნული დასკვნები ჩვენი იურისტების მიერ გამოყენებულ იქნა სამართალწარმოების სხვადასხვა ეტაპზე ბენეფიციართა ინტერესების სასარგებლოდ.

საანგარიშო პერიოდის განმავლობაში, პატიმართა უფლებების დაცვის მიზნით, ორი მნიშვნელოვანი საქმის ინიცირება მოხდა, რომლებზეც საადვოკატო მომსახურებას ვახორციელებთ. კერძოდ, საიამ სასარჩელო განცხადება წარადგინა სასჯელალსრულების, პრობაციისა და იურიდიული დახმარების საკითხთა სამინისტროსა და სასჯელალსრულების დეპარტამენტის წინააღმდეგ და მოითხოვა ზიანის ანაზღაურება ციხის პირობებში არასათანადო მკურნალობის გამო. აღნიშნულ საქმეებზე სამართლწარმოება გრძელდება.

საანგარიშო პერიოდში ქვეყანაში მიმდინარე პოლიტიკურმა ცვლილებებმა გამოიწვია სისხლის სამართლის პოლიტიკისა და კანონმდებლობის ლიბერალიზაცია, რამაც ასახვა პპოვა ჩვენს აქტივობებზე. საქართველოს პარლამენტმა მიიღო ამნისტიის აქტი, რის გამოც, გახშირდა პატიმართა მომართვიანობა ამნისტიის საკითხებზე. ასევე, იყო შემთხვევები, როცა სასამართლოების მხრიდან ადგილი ჰქონდა ამნისტიის აქტის არასწორ გამოყენებას. შესაბამისად, საიას დახმარებით მოხდა სასამართლო გადაწყვეტილებების გასაჩივრება. 14 საჩივარი დაკმაყოფილდა ჩვენი დაცვის ქვეშ მყოფი პატიმრების სასარგებლოდ. კანონმდებლობაში შესულმა ცვლილებამ სხვაგვარად დაარეგულირა სასჯელის დანიშნის წესი დანაშაულთა და განაჩენთა ერთობლიობის დროს, რამაც სასამართლოებს საშუალება მისცა, კანონიერ ძალაში შესული განაჩენები გადაეხედა. მომზადდა შუამდგომლობები კანონიერ ძალაში შესული განაჩენების გადასინჯვის მოთხოვნით. საიას მიერ მომზადებული 17 შუამდგომლობა დაკმაყოფილდა.

2012 წლის სექტემბერში, სასჯელალსრულების დაწესებულებებში პატიმართა წამებისა და არასათანადო მოპყრობის ამსახველი ვიდეო მასალის გავრცელების შემდეგ, სასჯელალსრულების დაწესებულებებში პატიმართა წამებისა და არაადამიანური მოპყრობის ფაქტზე ათასობით განცხადება შევიდა სამართალდამცავ ორგანოებში. საიამ თავისი წვლილი შეიტანა გამოიძიების დაწყების კუთხითაც და წინა საანგარიშო პერიოდში 245 პატიმრის ახსნა-განმარტება გადააგზავნა პროკურატურაში. ამჟამად საია ახორციელებს საადვოკატო საქმიანობას 6 საქმეზე, რომლებიც გამოიძიების ეტაპზე იმყოფება.

საქონელის მიერ საქონელის და
სამართლებული კადრების და
კურნისტიკი კურნისტიკის
დაცვის მიერ





საზოგადოებრივი სამართლებრივი სწობირების ამაღლება და კანონისადმი პატივისცემის დაქვიდრება

საია არა მარტო იცავს ადამიანის უფლებებს, არამედ უზრუნველყოფს მოქალაქეების აღჭურვას იმ სათანადო უნარებითა და ინფორმაციით, რაც აუცილებელია მათი უფლებების სრულყოფილად რეალიზაციისთვის. სწორედ ამიტომ, ჩვენს ერთ-ერთ მთავარ დანიშნულებად მიგვაჩნია საზოგადოებრივი ცნობიერების ამაღლება და კანონისადმი პატივისცემის დამკვიდრება.

საინფორმაციო სემინარები, შეხვედრები რეგიონებში, ავტო-ტურები

საანგარიშო პერიოდში საზოგადოების ცნობიერების ამაღლებისაკენ მიმართული კამპანია მოიცავდა სემინარებისა და ტრენინგების ჩატარებას საჯარო მოხელეების, ადვოკატების, არასამთავრობო ორგანიზაციებისა და მედიის წარმომადგენლებისთვის, ასევე, გასვლით შეხვედრებსა და ავტო-ტურებს.

საინფორმაციო სემინარებისა და შეხვედრების სტატისტიკა რეგიონებში:

რეგიონული ოფისები	ქუთაისი	აჭარა	გორი	რუსთავი	თბილისი	თელავი	აჭარა	საქართველო
სემინარები, მრგვალი მაგიდები, შეხვედრები	49	57	83	24	15	24	11	263
მონაწილეობა რაოდენობა	641	1026	1245	440	285	488	244	4369

სემინარებსა და მრგვალ მაგიდებზე განხილული იყო თითქმის ყველა მნიშვნელოვანი საკანონმდებლო ცვლილება, რომლებიც საანგარიშო პერიოდში მიღებულ იქნა საქართველოს უმაღლესი საკანონმდებლო ორგანოს მიერ, ასევე, საზოგადოებისთვის აქტუალური სხვა თემები. მათ შორისაა:

- საკონსტიტუციო ცვლილებები.
- ცვლილებები და დამატებები საქართველოს შრომის კოდექსში.
- სისხლის სამართლის კოდექსის ლიბერალიზაცია – შეკრებითობის პრინციპის გაუქმება.
- 2012 წლის 27 დეკემბრის „ამნისტიის შესახებ“ საქართველოს კანონი.
- საქართველოს პარლამენტის 2012 წლის 5 დეკემბრის დადგენილება „პოლიტიკური ნიშნით დაპატიმრებულ და პოლიტიკური ნიშნით დევნილ პირთა შესახებ“.
- ცვლილებები და დამატებები „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანულ კანონში.
- მედიასთან ურთიერთობების სტანდარტები.
- არასამთავრობო ორგანიზაციების რეკომენდაციები საარჩევნო გარემოს გაუმჯობესების მიზნით.
- კონფლიქტის ადმინისტრაციული ზოლის გასწვრივ მდებარე სოფლებში არსებული უსაფრთხოების პრობლემები.
- 2012 წლის 1 ოქტომბრის საპარლამენტო არჩევნების შემდგომ ადგილობრივ თვითმმართველობებში განვითარებული მოვლენების შეფასება.
- ადგილობრივი ბიუჯეტებით განსაზღვრული სოციალური პროგრამები.
- აჭარის ტელევიზიის სტატუსი.

- უძრავი ქონების რეგისტრაციასთან დაკავშირებული პრობლემები და მათი გადაჭრის გზები.
- ოჯახური ძალადობა და ძალადობის მსხვერპლთა დაცვის მექანიზმები.
- დენილთა სოციალური დაცვის გარანტიები.
- რეგიონული პრობლემები და ადვოკატირების გზებით მათი გადაჭრის შესაძლებლობები.
- სოფლის მხარდაჭერის პროგრამის პრიორიტეტები.
- როგორ უნდა ჩაერთონ მოქალაქეები ადგილობრივ დონეზე გადაწყვეტილების მიღების პროცესში.
- რემენისა და აღმსარებლობის თავისუფლება.
- must carry-ის და myst offer-ის პრინციპების რეგულირება „მაუნტებლობის შესახებ“ საქართველოს კანონით.

ტელე-რადიო გადასვებები

რეგიონებში აქტიურად ვთანამშრომლობდით ადგილობრივ მაუნტებლებთან, მოსახლეობასთან მაქსიმალური კომუნიკაციის მისაღწევად.

ტელე-რადიო კომპანია „თრიალეთი“ – თემები:

- მედიასთან ურთიერთობის სტანდარტები
- ადგილობრივი თვითმმართველობის საჯარო მოხელეთა სამუშაოდან გათავისუფლების ფაქტების შეფასება
- კონფლიქტის მიმდებარე სოფლებში მცხოვრებთა უსაფრთხოების პრობლემები
- შრომის კოდექსში შესული ცვლილებები
- ეროვნულ უმცირესობათა უფლებები
- სასოფლო-სამეურნეო დანიშნულების მიწის პრივატიზაცია
- ოჯახში ძალადობისაგან დაცვის სამართლებრივი მექანიზმები

აჭარის ტელერადიომაუნტებელი – თემები:

- უმაღლესი საბჭოს საკანონმდებლო ინიციატივა აჭარის ტელევიზიის სტატუსთან დაკავშირებით
- ბათუმის საკრებულოს თავმჯდომარის იმპიჩმენტის შეფასება
- საპარლამენტო არჩევნების შემდგომ ადგილობრივ თვითმმართველობებში განვითარებული მოვლენების შეფასება

ტვ 25 – თემები:

- აჭარის უმაღლესი საბჭოს საარჩევნო კომისიის დაკომპლექტების წესი
- აჭარის მთავრობის თავმჯდომარის მიერ „აჭარის უმაღლესი საბჭოს არჩევნების შესახებ“ კანონზე ვეტოს დადება
- საკონსტიტუციო ცვლილებების შეფასება
- საჯარო ინფორმაციის ხელმისაწვდომობა
- „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანულ კანონში შესატანი ცვლილებები
- საკრებულოს თავმჯდომარისა და გამგებლის არჩევის/დანიშვნის წესი
- „მაუნტებლობის შესახებ“ საქართველოს კანონში შესატანი ცვლილებების შეფასება
- სახელმწიფო დაცვის უზრუნველყოფის ღონისძიებების გამოყენება პოლიტიკური თანამდებობის პირების მიმართ



- საქართველოში უცხო ქვეყნის მოქალაქეთა სამართლებრივი მდგომარეობა
- მშობლის უფლების შეზღუდვისა და მშობლის უფლების ჩამორთმევის სამართლებრივი საფუძვლები
- ბავშვთა უფლებების დარღვევები
- სატენდერო შესყიდვების პროცედურების წარმოება

რადიო „ძველი ქალაქი“ – თემები:

- იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს დაკომპლექტების წესი
- სახელმწიფო პენსიის დანიშვნის წესი
- სოციალური დახმარების დანიშვნის წესი
- სამკვიდროს მიღების წესი და პირობები
- რეგიონული პრობლემები და ადგომურების გზით მათი გადაჭრის შესაძლებლობები

რადიო „რიონი“ – თემები:

- საკონსტიტუციო ცვლილებები
- ქ. ქუთაისის 2013 წლის ბიუჯეტის სოციალური მიმართულებები
- ადგილობრივი თვითმმართველობის უფლებამოსილებანი
- ვის ეხება 2012 წლის 28 დეკემბერს საქართველოს პარლამენტის მიერ მიღებული კანონი „ამნისტიის შესახებ“
- როგორ უნდა ჩაერთონ მოქალაქეები გადაწყვეტილების მიღების პროცესში
- სასამართლო პრაქტიკის თავისებურებანი საალიმენტო დავებთან დაკავშირებით
- საკუთრება, როგორც მოთხოვნის უზრუნველყოფის საშუალება
- როგორ მივიღოთ მეტკვიდრეობა

ტელეკომპანია „რიონი“ – თემები:

- სიახლეები შრომის კანონმდებლობაში
- საარჩევნო კოდექსში შესული ცვლილებები

ტელეკომპანია „თანამგზავრი“ – თემები:

- საკონსტიტუციო ცვლილებების შეფასება
- შრომის კოდექსში შესული ცვლილებები
- საარჩევნო კოდექსში შესული ცვლილებების შეფასება
- საჯარო სამსახურში ინტერესთა შეუთავსებლობის საკითხები
- თელავის 2013 წლის ადგილობრივი ბიუჯეტი
- როგორ დავინიშნოთ სოციალური დახმარება

რადიო „ჰერეთი“ – თემები:

- ადგილობრივი თვითმმართველობის საჯარო მოხელეთა სამუშაოდან გათავისუფლების ფაქტების შეფასება
- ბავშვთა უფლებების დარღვევის ფაქტები კახეთის რეგიონში

საინფორმაციო ხასიათის პროგრესი

საანგარიშო პერიოდის განმავლობაში გასვლითი კონსულტაციებისა და შეხვედრების პროცესში მოსახლეობისათვის დასარიგებლად გამოიცა პროშურები შემდეგ აქტუალურ თემებზე:

- შრომითი უფლებები.
- რა უნდა ვიცოდეთ სასამართლოში სარჩელის შეტანამდე.
- სახელმწიფო ბაჟი საერთო სასამართლოებში განსახილველ საქმეებზე.

კვეთ-ტურები

მიმდინარე საანგარიშო წელს საიას იურისტები აქტიურად მონაწილეობდნენ გასვლით შეხვედრებში, რა დროსაც რეგიონებში მცხოვრებ მოსახლეობას მიეწოდებოდა ინფორმაცია საკანონმდებლო სიახლეებზე, ასევე, საიას იურისტები უწევდნენ მათ იურიდიულ დახმარებას.

2013 წლის ივნისში საიას გორის ოფისმა განახორციელა ავტო-ტური სამცხე ჯავახეთის რეგიონის ახალციხის, ადიგენისა და ასპინძის მუნიციპალიტეტების შემდეგ სოფლებში: საყუნეთი, აწყური, ზიკილია, წნისი, კლდე, არალი, უდე, კახარეთი, ბენარა, ვარხანი, რუსთავი, იღუმალა, ოშორა, ნიჯგორი, ტოლოში. მოსახლეობის დაინტერესება გამოიწვია: მაღალმთანი რეგიონებისათვის კანონმდებლობით გათვალისწინებული შეღავათებით სარგებლობის, მიწაზე საკუთრების უფლების აღიარების, ორმაგი მოქალაქეობის მიღების, მარჩენალდაკარგულის პენსიის დანიშვნის, სოციალური დახმარების, უძრავი ნივთების რეგისტრაციის, ოჯახური ძალადობის, საყოველთაო ჯანმრთელობის დაზღვევის პროგრამის, იურიდიული მნიშვნელობის ფაქტების დადგენის, სამოქალაქო აქტების რეგისტრაციის, ადგილობრივი თვითმმართველობის უფლებამოსილების, ადგილობრივი ბიუჯეტის ფორმირების, მემკვიდრეობის მიღების, საგადასახადო შეღავათების და სხვა სამართლებრივმა საკითხებმა. ავტო-ტურზე სულ გაიცა 703 კონსულტაცია.

2013 წლის აგვისტოში საიას გორის ოფისმა ასევე განახორციელა ავტო-ტური ახალქალაქისა და ნიონმინდის მუნიციპალიტეტების შემდეგ სოფლებში: ჩუჩხანა, პტენა, დილისკა, ხულმუგო, გარტუნი, მურჯახეთი, ორლოვკა, სპასოვკა, უდანოვაკანი, სათხა, განძა, ფოკა და ჯიგრაშენი. მოსახლეობის დაინტერესება გამოიწვია სასოფლო-სამეურნეო მიწის იჯარით გაცემის, საარსებო შემწეობის დანიშვნის, სოციალურად დაუცველთა ერთიან ბაზაში რეგისტრაციის, სასოფლო-სამეურნეო ვაუჩერის მიღების, ზეგანაკვეთური სამუშაოს ანაზღაურების, დასაქმებულთა უფლებების, ექსპროპრიაციისას კომპენსაციის ანაზღაურების და სხვა სამართლებრივმა საკითხებმა. ავტო-ტურზე სულ გაიცა 410 კონსულტაცია.



დუშეთის ოფისის მიერ საანგარიშო პერიოდში ჩატარდა ავტო-ტური დუშეთის, თიანეთის და ყაზბეგის მუნიციპალიტეტების შემდეგ სოფლებში: ანანური, პავლეური, ჩარგალი, ბარისახო, მლეთა, ჯავახიანთკარი, ჩინთი, ღუდაურები, გრემისხევი, ახალდაბა, ხეობა, წიფორი, მენესო, გამსი, ხილიანი, ქვეშეთი, მისაქციელი, მეზრიანთკარი, ფასანაური, ლაუშა, წილკანი, ნა-დიბაანი, ციხევდავი, გვიდაქე, კუჭეჭა, ზენუბანი, ლახატო, ბულაჩაური, კოშკასყელი, არლუნი, ნალვარევი, კაიშაურები, ღელისვაკე, ალმასიანი, კობი, ვარდისუბანი, ტყარშეტი, გორისციხე, არშა, აჩხოტი, გერგეთი, სნო, ახალციხე, კარკუჩა, ზარიძეები, იარაჯულები, ტუშურები, ჭურჭელაურები, მამადაანები, არტაანი, ჟებოტა, ახალსოფელი, ჩაბანო, სიმონიანთხევი, ნაქალაქარი, ლულელები. შეხვედრებში მონაწილეობდა 1225 ადგილობრივი მოსახლე, რომელთა განსაკუთრებული დაინტერესება გამოიწვია მიწების დაკანონების, მემკვიდრეობის მიღების, სამოქალაქო აქტების რეგისტრაციის, პენსიაზე დანამატის მიღების, საყოველთაო ჯანმრთელობის დაზღვევის პროგრამის, სოციალური დახმარების დანიშვნის, კომლის გაყოფის, სასამართლო გადაწყვეტილების აღსრულების, ბუნებრივი რესურსებით სარგებლობის, მარჩენალდაკარგულის პენსიის დანიშვნის, მაღალმთიანი რეგიონებისათვის კანონმდებლობით გათვალისწინებული შეღავათებით სარგებლობის პრობლემებმა.



საანგარიშო პერიოდში საიას ოზურგეთის ოფისმა განახორციელა ავტო-ტური ჩოხატაურის მუნიციპალიტეტის მაღალმთიან სოფლებში: ბჟუქისციხე, დაბლაციხე, დიდივანი, შუასურები, ზემოსურები, ზოტი, ქვაბლა, ჩხაკაურა, ბუქსიეთი, ხევი, ნაბელლავი, ხიდისთავი. სულ გაიცა 195 კონსულტაცია. მოსახლეობის ინტერესის სფეროს წარმოადგენდა შრომის კანონმდებლობაში განხორციელებული ცვლილებები, მიწაზე საკუთრების უფლების აღიარების, უძრავი ქონების რეგისტრაციის, მიწის პრივატიზაციის, მაღალმთიანი რეგიონებისათვის დაწესებული შეღავათების, კომლის გაყოფის, მომხმარებელთა უფლებების დაცვის, ტყითა და ბუნებრივი რესურსებით სარგებლობის, საგადასახადო შეღავათებისა და სოციალური საკითხები.

საიას თელავის ოფისის მიერ საანგარიშო პერიოდში ჩატარდა ავტო-ტური სილნალისა და ახ-მეტის მუნიციპალიტეტების სოფლებში: ნუკრიანი, ილიანმინდა, ანაგა, ვაქირი, ბოდბისხევი, ჯუგანი, ტიბაანი, ძველი ანაგა, ქვედა ბოდბე, ქვედა მაღარო, გირევი, ფარსმა, დიკლო, შენაქო, ზედა ომალო, ქვედა ომალო, დართლო, ბოჭორნა, ჯვარბოსელი, ჭეშო, დანო, დოჭუ. სულ გაიცა 210 კონსულტაცია. მოსახლეობის დაინტერესება გამოიწვია იძულებითი აღსრულების, სასოფლო-სამეურნეო დანიშნულების მიწების დაკანონების, სოფლის დახმარების პროგრამით გათვალისწინებული დაფინანსების, საპენსიო უზრუნველყოფის, შრომითი ხელშეკრულების მოშლის, სოციალურად დაუცველი ოჯახების მონაცემთა ერთიან ბაზაში რეგისტრაციის, კომლში მემკვიდრეობის გახსნის, უძრავი ქონების რეგისტრაციის, იჯარით აღებული მიწების შესყიდვის, საკომლო წიგნების, ტერიტორიული ორგანოების მიერ ცნობების გაცემის და მათ მიერ სანოტარო მოქმედებათა შესრულების პრობლემებმა.



ახმეტის მუნიციპალიტეტის (თუშეთის) სოფლებში მოსახლეობასთან შეხვედრების დროს იდენტიფიცირებული პრობლემების გადასაჭრელად, საიას თელავის ოფისში რეკომენდაციით მიმართა ამავე მუნიციპალიტეტის საკრებულოს და გამგებას. ვიმედოვნებთ, რომ ამ პრობლემების გადაწყვეტა გათვალისწინებული იქნება ახმეტის მუნიციპალიტეტის 2014 წლის ბიუჯეტში. საიას თელავის ოფისი გამოხატავს მზადყოფნას, აქტიურად ჩაერთოს და ითანამშრომლოს ადგილობრივ თვითმმართველობასთან მოსახლეობის პრობლემების მიგვარების პროცესში.

საანგარიშო პერიოდში საიას რუსთავის ოფისში განახორციელა ავტო-ტური ბოლნისისა და ფმანისის მუნიციპალიტეტების შემდეგ სოფლებში: ტანძია, ჩათახი, რაჭისუბანი, ხაჩინი, ნახიდური, დისველი, ქვეში, მწყენეთი, ხიდისური, პატარა ბოლნისი, რატევანი, წითელი სოფელი, ბალიჭი, სარკინეთი, განთიადი, ახა, დიდი დმანისი, ვარდისუბანი, ბოსლები, კიზილქისი, შილდნარი, პატარა დმანისი, ჯავახი, დაბა კაზრეთი. გაცემულ იქნა კონსულტაციები სხვადასხვა სამართლებრივ საკითხზე, მათ შორის: საქართველოს მოქალაქეობის მიღებაზე, მიწების დაკანონებაზე, სამედიცინო დაწესებულების გარეთ დაბადებულ ბავშვთა დაბადების ფაქტების დადგენაზე, სააქტო ჩანაწერებში არასწორი მონაცემების შესწორებაზე, პენსიის და სოციალური დახმარების დანიშვნაზე. სულ გაიცა 341 კონსულტაცია. ბოლნისის მუნიციპალიტეტში ყველაზე მწვავედ გამოიკვეთა გარემოს დაპინძურების პრობლემა, რასაც ადგილობრივი მოსახლეობა დაბა კაზრეთში ოქროს საბადოზე მიმდინარე სამუშაოებს უკავშირებს. რუსთავის ოფისში, სოფელ ბალიჭის მოსახლეობის თხოვნით, წერილით მიმართა გარემოს დაცვის სამინისტროს და მოითხოვა გარემოსდაცვითი აუდიტის ჩატარება. წერილზე რეაგირების მიზნით, გარემოს ეროვნული სააგენტოს სპეციალისტები იმყოფებოდნენ ბოლნისის რაიონში, აღებულ იქნა ნიადაგის და წყლის სინჯები მდინარე მაშვერადან და მდინარე კაზრეთულადან. მიმდინარეობს შესაბამისი ქიმიური ანალიზები და მიღებული შედეგების შესახებ ინფორმაცია მიეწოდება ადგილობრივ მოსახლეობას.

საიას ქუთაისის ფილიალმა 2013 წლის ივლისში ჩაატარა ავტო-ტური მესტიის მუნიციპალიტეტის მულახის, წვირმის, იფარის, კალას, ლატალის, ცხუმარის, ბეჩოს, ეცერის, ფარის, ლახამულის, ნაკრის, ლენჯერის, უშვულის, ჭუბერის, ხაიშის, იდლიანის თემებში. შეხვედრებზე მოსახლეობას მიეწოდა ინფორმაცია საკონსტიტუციო ცვლილებების, ადგილობრივი თვითმმართველობის უფლებამოსილების, საყოველთაო ჯანმრთელობის დაზღვევის, სოფლის მხარდაჭერის პროგრამის, „სოფლის საზოგადოებრივი თვითმმართველობის შესახებ“ საქართველოს კანონის პროექტზე. ასევე, გაცემულ იქნა კონსულტაციები სხვადასხვა სამართლებრივ საკითხზე, მათ შორის: აუცილებელი საზოგადოებრივი საჭიროების მოტივით საკუთრების ჩამორთმევის, სოციალური დახმარებისა და სახელმწიფო პენსიის დანიშვნის, მემკვიდრეობის აღდგენის, უძრავი ქონების რეგისტრაციის, იურიდიული ფაქტების დადგენის, ადმინისტრაციული სამართალდარღვევების, სამუშაოდან გათავისუფლების საფუძვლების, საგადასახადო შეღავთების შესახებ. საიას ქუთაისის ფილიალის იურისტები შეხვდნენ და კონსულტაცია გაუნიეს ხაიშის თემის მოსახლეობას, რომლებიც კატეგორიულად ენინააღმდეგებიან ხუდონჰესის მშენებლობას. სულ ავტო-ტურზე გაიცა 420 კონსულტაცია.



2013 წლის აგვისტოსა და სექტემბერში საიას ქუთაისის ფილიალმა ასევე განახორციელა ავტო-ტური ამბროლაურის, ლენტეხის, ონის, ცაგერის, ზუგდიდის, სენაკის, წალენჯიხის, ჩხოროწყუს, მარტვილის მუნიციპალიტეტების შემდეგ სოფლებში: ოყურეში, ოფიტარა, ზუბი, მახურა, წიფერჩი, ბარდნალა, ლარჩვალი, ჩხუტელი, ლასხანა, ორბელი, ლაჯანა, უსახელო, ხოჯი, ტვიში, ორხვი, ალპანა, უახუნდერი, სასაში, ლუჯი, ბერია, ლამფალაში, შქედი, ახალშენი, ჩიხარეში, ჩოლური, ფანაგა, მუნდი, დურაში, ხელედი, ლესემა, წანაში, ფაყი, ხაჩეში, მანანური, ბავარი, ცხუმალიდი, ხოფური, ნანარი, მაზაში, ლამაშური, წიფლაკაკია, ნალომარი, ყვედრეში, გვიმბრალა, ლალარვაში, წმენდაური, ნაკიეთი, წკადისი, სხარტალი, აგარა, უყეში, თლული, კაჩარეთი, ზედაშავრა, თბმორი, ხონჭიორი, ჯვარისა, რცხმელური, ღარი, უნერა, ხოტევი, ჭელიალელე, ნიკორწმინდა, ნამანევი, ბუგეული, სადმელი, კლდისუბანი, ბოსტანა, ლვიარა, ძირაგეული, ჩორჯო, ხვანჭკარა, ჭრებალო, უოშხა, გენდუში, ინგირი, ოირემე, შამგონა, ნაფატუ, კოკი, ხურჩა, ორსანტია, დარჩელი, განმუხური, ანაკლია, ჭითაწყარი, ცაიში, მენჯი, ბათარაია, სახაბედიო, სანულეისკიო, პერტული, სკურია, საგაბესკირიო, ნოსირი, ჯალი, ლეთკანთი, ლეკაკულე, ლესალე, ლეხარჩილე, ფოცხოენერი, ჯვარი, ლია, ძალური, ხაბუმე, მოდინახე, ჯუმითა, ლეციცხვაიე, ბარდა, შინოთა, ლედგებე, მამული, ოჩე, ნობელევი, კოდორი, მუხური, ხუნნა, გაჭედილი, დიდი ჭყონი, ტალერი, ნოჯიხევი, კეთილარი, მარანი, ნორიო, ქოლობანი, გულევარი. მოსახლეობის ინტერესის სფეროს წარმოადგენდა დევნილთა ხელახალი რეგისტრაციის, დევნილთა განსახლების, ექსპროპრიაციისას კომპენსაციის გაცემის, შრომის სტაჟის დადგენის, სოციალური დახმარების მიღების, კომლის გაყოფის, ჯანმრთელობის საყოველთაო დაზღვევის, სოციალური პაკეტის ლეგალიზაციის, განაჩენის გადასინჯვის, ნასამართლობის მოხსნის, ოჯახური ძალადობის და სხვა საკითხები. რაჭა-ლეჩხუმ-ქვემო სვანეთსა და სამეგრელოს რეგიონში ჩატარებულ ავტო-ტურებზე სულ გაიცა 1765 კონსულტაცია. მოსახლეობა ინფორმირებულ იქნა საკონსტიტუციო, შრომისა და საარჩევნო კოდექსების, აგრეთვე, „მოქალაქეთა პოლიტიკური გაერთიანებების შესახებ“ საქართველოს ორგანულ კანონში შესული ცვლილებების შესახებ. შეხვედრებზე მოსახლეობას დაურიგდა საიას მიერ გამოცემული საინფორმაციო ბროშურები.

საანგარიშო პერიოდში საიას აჭარის ფილიალმა ჩაატარა ავტო-ტური ქოლულეთის, ხელვაჩაურის, ქედის, ხულოს და შუახევის მუნიციპალიტეტების შემდეგ სოფლებში: სამნიძეები, ქვედა აგარა, ქორომხეთი, პირველი მაისი, ორცვა, ძენნმანი, დიდვაკე, მახუნცეთი, ზუნდაგა, ღოლოგანი, ხიჭაური, ახალდაბა, წყაროთა, ჭალა, ბარათაული, გომარდული, ღოროქეთი, თერნალი, სეფი, ქვედა ვაშლოვანი, შურმული, ქედლები, იაკობაძეები, განახლება, თაგო, დეკანაშვილები, ხალა, ბუკნარი, საჩინო, ბობოყვათი, შუალელე, დაგვა, ლედვა, ქაქუთი, ზედა ვაშლოვანი, წყავროვა, მახო, ზანაქიძეები, კაპანდიდი, სიმონეთი, აჭარისწყალი, კაპინისთავი, ლალლაკონი, აგარა, ყოროლისთავი, მასაური. მოსახლეობის განსაკუთრებული დაინტერესება გამოიწვია იძულებითი აღსრულების, მიწაზე საკუთრების აღიარების, სოციალური დახმარების შეწყვეტისა და შეჩერების საფუძვლების, მუნიციპალური სოციალური პროგრამების, ტყის ფონდით სარგებლობის, ჯანმრთელობის საყოველთაო დაზღვევის პროგრამის და სხვა სამართლებრივმა საკითხებმა. სულ გაიცა 763 კონსულტაცია.

იქულებით გადაადგილებულ კირთა სწობირების ახალლება

საანგარიშო პერიოდის განმავლობაში საია განაგრძობდა დევნილთა ცნობიერების ამაღლების კუთხით სხვადასხვა აქტივობის განხორციელებას. დევნილთა კომპაქტურად განსახლების ადგილებში განხორციელდა 137 მობილური ვიზიტი. მობილური ვიზიტებისას ხდებოდა დევნილთა ინფორმირება მიმდინარე რეფორმასთან დაკავშირებით, ასევე, ინდივიდუალური და ჯგუფური კონსულტაციების გაწევა და შესაბამისი საინფორმაციო ბროშურების გავრცელება.

განეული კონსულტაციების ანალიზის საფუძველზე, გამოიკვეთა ის საკითხები, რომლებითაც დევნილები ყველაზე ხშირად ინტერესდებოდნენ. დევნილთა ცნობიერების ამაღლების მიზნით, მომზადდა შემდეგი საინფორმაციო ხსიათის ბროშურები:

- რა უფლებებით სარგებლობენ ქალები რეგისტრირებული ქორწინებისას.
- დევნილთა გრძელვადიანი საცხოვრებელი ფართით უზრუნველყოფის წესი და კრიტერიუმები.
- 2013 წლის დევნილთა რეგისტრაცია საქართველოში (დევნილების მიერ ხშირად დასმული კითხვები).

ბროშურების გავრცელება ხდებოდა როგორც საიას ოფისებში, ასევე, მობილური ვიზიტების დროს.

დევნილთა პრობლემების დროული და ეფექტური გადაწყვეტის მიზნით, 2013 წლის 14 მაისს საიას გორის ოფისში მოეწყო მრგვალი მაგიდა თემაზე – „დევნილთა სოციალური პრობლემები“. შეხვედრას, დევნილებთან ერთად, ესწრებოდნენ სოციალური მომსახურების სააგენტოს გორის მონიტორინგის სამსახურის უფროსი და საქართველოს ოკუპირებული ტერიტორიებიდან იძულებით გადაადგილებულ პირთა, ლტოლვილთა და განსახლების სამინისტროს შიდა ქართლისა და სამცხე-ჯავახეთის სამმართველოს უფროსი. შეხვედრაზე დევნილებმა ისაუბრეს მათვის აქტუალურ სოციალურ პრობლემებზე.

სწობირების ახალლება ეკლეზების დაცვის სფეროში

საქართველოს ახალგაზრდა იურისტთა ასოციაცია ახორციელებს პროექტს, რომლის მიზანია ოჯახში ძალადობის მსხვერპლთა დაცვისათვის სპეციალური უნარ-ჩვევების განვითარება და ამ მიმართულებით საერთაშორისო პრაქტიკის გაზიარება. მიზნობრიობიდან გამომდინარე, პროექტის ძირითადი კომპონენტები ხორციელდება როგორც თბილისის, ასევე, რეგიონების მასშტაბით.

პროექტით, ცნობიერების ამაღლების გარდა, გათვალისწინებულია ასევე ოჯახში ძალადობის მსხვერპლთათვის იურიდიული კონსულტაციის გაწევა.

საანგარიშო პერიოდში ჩატარებული კოლეგია თანამშრომლებისათვის ჩატარებული ტრენინგი მიზანი იყო მისამართლებრივი სერვისების შესახებ ინფორმაციის მიზნდება, რომლებსაც ისინი იყენებენ ოჯახში ძალადობის პრევენციისათვის. ამავე საკითხებზე ტრენინგები ჩატარდა სტუდენტებისა და არასამთავრობო ორგანიზაციის წარმომადგენლებისთვის. ტრენინგის ბოლოს მონაწილეებს გადაეცათ სერტიფიკატები.

საანგარიშო პერიოდში ჩატარდა 9 ტრენინგი საპატრულო და საუბრობლივი თანამშრომლებისთვის თბილისისა და 6 რეგიონში. ტრენინგებს ატარებდნენ საიას რეგიონული ოფისის წარმომადგენლები. სულ ტრენინგი გაიარა 112-მა საპატრულო პოლიციის თანამშრომელმა.

ჩატარდა 7 ტრენინგი ოჯახში ძალადობის საკითხებზე არასამთავრობო ორგანიზაციების წარმომადგენლებისა და აღვოკატებისთვის. ტრენინგი გაიარა 70-მა ადამიანმა.

2 ტრენინგ-სემინარი ჩატარდა სტუდენტებისთვის გორსა და რუსთავში. სემინარზე განხილულ იქნა ოჯახში ძალადობის საფრთხეები და ოჯახში ძალადობის მსხვერპლთა დაცვის მექანიზმები.



პროექტის ფარგლებში მოწყობი სასწავლო ვიზიტი ჩატარდა. გაიმართა შეხვედრები როგორც ადგილობრივი არასამთავრობო ორგანიზაციის, ასევე, სხვადასხვა სახელმწიფო სტრუქტურის წარმომადგენლებთან. შეხვედრების ძირითად მიზანს იმ სოციალური პროგრამების გაცნობა წარმოადგენდა, რომლებიც ოჯახში ძალადობის მსხვერპლთათვის მოქმედებს. შეხვედრები გაიმართა კრიზისცენტრებსა და თავშესაფრებში, სადაც მონაცილეებს შესაძლებლობა ჰქონდათ, გაცნობოდნენ იმ პროგრამებს, რომლებიც ითვალისწინებს ფსიქოლოგების მუშაობას მოძალადებთან და ოჯახში ძალადობის მსხვერპლ ბავშვებთან.

არალეგალური მიზანისისა და ტრაფიკინგის წილადებები ბრძოლა

საქართველოს ახალგაზრდა იურისტთა ასოციაცია, მშვიდობის, დემოკრატიისა და განვითარების კავკასიური ინსტიტუტთან (CIPDD) ერთად, მიმდინარე საანგარიშო წლიდან ახორციელებს პროექტს „საქართველოსა და ევროკავშირს შორის კარგად მართული მიგრაციის ხელშეწყობა“, რომლის მიზანია მიგრანტთა უფასო სამართლებრივი დახმარება და არალეგალური მიგრაციის წინააღმდეგ ბრძოლა – ცნობიერების ამაღლება, მიგრაციის პოლიტიკისა და კანონმდებლობის განვითარების ხელშეწყობა.

მიმდინარე საანგარიშო წელს საქართველოს ახალგაზრდა იურისტთა ასოციაციამ გორის ოფისში, ახალგაზრდული მიგრაციის საერთაშორისო დღესთან დაკავშირებით, მოაწყო შეხვედრა ადგილობრივ არასამთავრობო ორგანიზაციებსა და მოსახლეობასთან. შეხვედრის მიზანი იყო არალეგალური მიგრაციის საფრთხეებზე ცნობიერების ამაღლება. გარდა ამისა, ბათუმსა და ოზურგეთში გაიმართა შეხვედრები ადგილობრივ არასამთავრობო ორგანიზაციებსა და მოსახლეობასთან. შეხვედრაზე მონაცილეებს საშუალება ჰქონდათ, მიეღოთ ინფორმაცია არალეგალური მიგრაციის საფრთხეებისა და საის მიერ მიგრაციის საკითხებზე მომზადებული კვლევების შედეგების შესახებაც.

საანგარიშო პერიოდში, ცნობიერების ამაღლების მიზნით, ჩატარდა ხუთი ავტო-ტური დუშეთის, შიდა ქართლის, ქვემო ქართლის, კახეთისა და აჭარის რეგიონებში.

აჭარა – გაიმართა გასვლითი შეხვედრები მოსახლეობასთან ხულოს მუნიციპალიტეტის შემდეგ სოფლებში: ზედა ვაშლოვანი, შურმული, იაკობაძეები, განახლება, თაგო და დეკანაშვილები. შეხვედრას ესწრებოდა 56 ადამიანი.

დუშეთი – გაიმართა შეხვედრები მოსახლეობასთან ყაზბეგის მუნიციპალიტეტის შემდეგ სოფლებში: ალმასიანი, კობი, ვარდისუბანი, ტყარშეტი, სნო, ახალციხე, კარკუჩა. შეხვედრას ესწრებოდა 190 ადამიანი.

ქვემო ქართლი – გასვლითი შეხვედრები გაიმართა შემდეგ სოფლებში: გურიაკალა, ხადიკი, ბეჭთაშენი, ივანივეკა, ვიზიროვეკა, შუა ხარაბა, ბაშერი, იმერა, ქვემო ხარაბა, დაშბაში, ახალიკი, შიბიაკი და პატარა კლდეისი. შეხვედრას დაესწრო 80 ადამიანი.

შიდა ქართლი – გაიმართა გასვლითი შეხვედრები ახალციხის, ასპინძისა და ადიგენის რაიონის შემდეგ სოფლებში: აგარა, ფერსა, მუგარეთი, გიორგიმინდა, ჭაჭარაქი, მინაძე, მუსხი, ურაველი, ტოლოში, ხერთვისი, ნაქალაქევი, ფია, თმოგვი, მირაშხანი, უნწა, ხევაშენი, ნაქურდევი, ხარჯამი, ნახანი, აბასთუმანი, შორაველი, ქვემო ენთელი. შეხვედრას ესწრებოდა 145 ადამიანი.

კახეთი – ავტო-ტურის ფარგლებში განხორციელდა გასვლითი შეხვედრები საგარეჯოს მუნიციპალიტეტის 7 სოფელში: პატარარქეული, წყაროსთავი, ნინოწმინდა, გიორგიმინდა, მანავი, კაკაბეთი, ვერხვიანი. შეხვედრას დაესწრო 67 ადამიანი.

ავტო-ტურებზე მოსახლეობამ მიიღო ინფორმაცია არალეგალური მიგრაციის საფრთხეებისა და ლეგალური მიგრაციის შესაძლებლობების გამოყენების შესახებ.

პროექტის ფარგლებში მომზადდა ბროშურა „არალეგალური მიგრაციის რისკები“, რომელიც მოსახლეობას ზემოაღნიშნული ავტო-ტურების დროს დაურიგდა.

პროექტის ფარგლებში, მიგრაციის თემაზე ცნობიერების ამაღლების მიზნით, გამოცხადდა კონკურსი რადიო და სატელევიზიო სოციალური რგოლის შესაქმნელად, რომელიც ფოუსირებულია შემდეგ გზავნილებზე:

- არალეგალური მიგრაცია: მონობა, ტრეფიკინგი, მძიმე სამუშაო და საცხოვრებელი პირობები, მუდმივად დეპორტაციის შიში.
- გააკეთე სწორი არჩევანი – არალეგალური vs ლეგალური.
- გამოიყენე ლეგალურად წასვლის/დასაქმების ახალი შესაძლებლობები.

პარაგვის უფლება

საია კვლავ აქტიურად აგრძელებს მუშაობას ჯანმრთელობის უფლებასთან დაკავშირებით ცნობიერების ამაღლების საკითხებზე. საანგარიშო პერიოდში გამოიცა ბროშურა პაციენტთათვის – „თავისუფლებაადკვეთილი პირის ჯანმრთელობის დაცვის უფლება“.

ბროშურა საკმაოდ ინფორმაციულია და მოიცავს პასუხებს ყველა იმ ძირითად კითხვაზე, რომლებიც შეიძლება ამ ტიპის პაციენტებს გაუჩნდეთ. იქვე მოცემულია სამედიცინო, ფსიქოლოგიური და უფლებადამცველი დაწესებულებების ჩამონათვალი, რომლებსაც შესაძლებელია პაციენტებმა მიაკითხონ. ბროშურა პაციენტთათვის მარტივ და გასაგებ ენაზეა დაწერილი. ამასთან, შინაარსობრივად ისეა ანუყობილია, რომ პასუხობს კითხვებს ვინ, სად, როდის, რატომ და როგორ. ბროშურის ავტორად შეირჩა ამ სფეროში მოღვაწე მაღალკვალიფიციური ექსპერტი.

საანგარიშო პერიოდში გრძელდებოდა სპეციალური ვებ-გვერდის www.healthrights.ge განახლება, რომლის მიზანი იყო დაინტერესებული პირებისთვის ინფორმაციის მიწოდება ადამიანის უფლებების შესახებ პაციენტთა მზრუნველობის სფეროში.

აქციაზე და სხვა ღონისძიებები

10 დეკემბერი – ალამიანის უფლებათა კვირეული

საქართველოს ახალგაზრდა იურისტთა ასოციაცია 10 დეკემბერს – ადამიანის უფლებათა საერთაშორისო დღეს – ღონისძიებათა ტრადიციული სერიით აღნიშნავს.

2012 წლის 10 დეკემბერს საქართველოს ახალგაზრდა იურისტთა ასოციაციისა და კონსტიტუციის 42-ე მუხლის ორგანიზებით გაიმართა კონფერენცია პროექტის ფარგლებში – „ადამიანის უფლებებზე დაფუძნებული ციხის რეფორმის ადვოკატირება“. კონფერენციაზე განხილულ იქნა შემდეგი საკითხები: ალტერნატიული მონი-





ტორინგის მექანიზმი, პატიმრობის კოდექსი – პრობლემური საკითხები, პირობით ვადამდე გათავისუფლების მექანიზმი, არასათანადო მოყვრობის წინააღმდეგ ბრძოლის ხელშემწყობი წინადადებები და სხვა.

ადამიანის უფლებათა სერიის ფარგლებში გაიმართა ასევე საიას მიერ მომზადებული კვლევების პრეზენტაციები, მათ შორის: „მედიასთან ურთიერთობის სტანდარტები საქართველოში, „ციფრულ მაუწყებლობაზე გადასცვლა – ძირითადი გამოწვევები ეროვნული და რეგიონული მაუწყებლებისთვის“, „მედიაბიზნესი

საქართველოში“. გარდა ამისა, საიამ გამოაქვეყნა ინფორმაცია საქართველოს პრეზიდენტის 2010-2012 წლების სარეზერვო ფონდებიდან თანხების ხარჯების ძირითადი მიმართულებების შესახებ. ადამიანის უფლებათა კვირეული საიამ დახურა ანგარიშის პრეზენტაციით – „სავარაუდოდ პოლიტიკური მოტივაციის მქონე სისხლის სამართლისა და ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა საქმეების ანალიზი“.

26 ივნისი – ნამების მსხვერპლთა დაცვის საერთაშორისო დღე

26 ივნისს – წამების მსხვერპლთა დაცვის
საერთაშორისო დღეს – საქართველოს ახ-
ალგაზრდა იურისტთა ასოციაცია ყოველწ-
ლიურად სხვადასხვა ღონისძიებით აღნიშ-
ნავს. მიმდინარე საანგარიშო წელს საიამ
26 ივნისს, წამებისა და არაადამიანური
მოპყრობის შესახებ, ივ.ჯავახიშვილის
სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნი-
ვერსიტეტში ლექცია/დისკუსია ჩატარდა,
რომელშიც მონაწილეობა მიიღეს: სახ-
ალხო დამცველმა, საჯაროაღსრულების,
პრობაციისა და იურიდიული დახმარების
საკითხთა სამინისტროს, პროკურატურის,
არასამთავრობო სექტორისა და მედიის
წარმომადგენლებმა, სტუდენტებმა და
სხვა დაინტერესებულმა პირებმა.



100 ლიკ სელისუფლებაში

არასამთავრობო ორგანიზაციებმა 2012 წლის 1 ოქტომბრის არჩევნების შედეგად ხელისუფლებაში მოსული ახალი პოლიტიკური გუნდის საქმიანობა შეაფასეს.

საქართველოს ახალგაზრდა იურისტთა ასოციაციამ, „საერთაშორისო გამჭვირვალობა – საქართველომ“ და „სამართლიანი არჩევნებისა და დემოკრატიის საერთაშორისო საზოგადოებამ“ 2013 წლის 18 თებერვალს კონფერენცია გამართეს თემაზე: „100 დღე ხელისუფლებაში: კანონის უზნენაესობა და ადამიანის უფლებები“.



კონფერენციაზე ორგანიზაციებმა განიხილეს და შეაფასეს ახალი სამთავრობო გუნდის მიერ ინიციორებული რეფორმები. ასევე, საუბარი იყო აღნიშნულ პერიოდში ადამიანის უფლებათა სფეროში გამოვლენილ პრობლემებზე. შეხვედრას ესწრებოდა საქართველოს პრემიერ-მინისტრი, მინისტრები, პარლამენტის წევრები, დაპლომატიური კორპუსის წარმომადგენლები და სხვა სტუმრები. გაიმართა დისკუსია ისეთ პრობლემურ საკითხებზე, როგორიცაა მართლმართების რეფორმა, შრომის კანონმდებლობა, სისხლის სამართლის მართლმართების საკითხები და ა.შ.



გელია მონიტორინგი

საქართველოს ახალგაზრდა იურისტთა ასოციაცია, მედია საშუალებებით ორგანიზაციის საქმიანობის გამუქების მონიტორინგის მიზნით, უკვე რამდენიმე წელია თანამშრომლობს კვლევით ორგანიზაცია IPM-თან.

საანგარიშო პერიოდის განმავლობაში, IPM-ის მიერ მოწოდებული სტატისტიკით, საია ნახსენები იყო 73 მედია საშუალების 8488 სტატიასა თუ ტელე-რადიო სიუჟეტში.

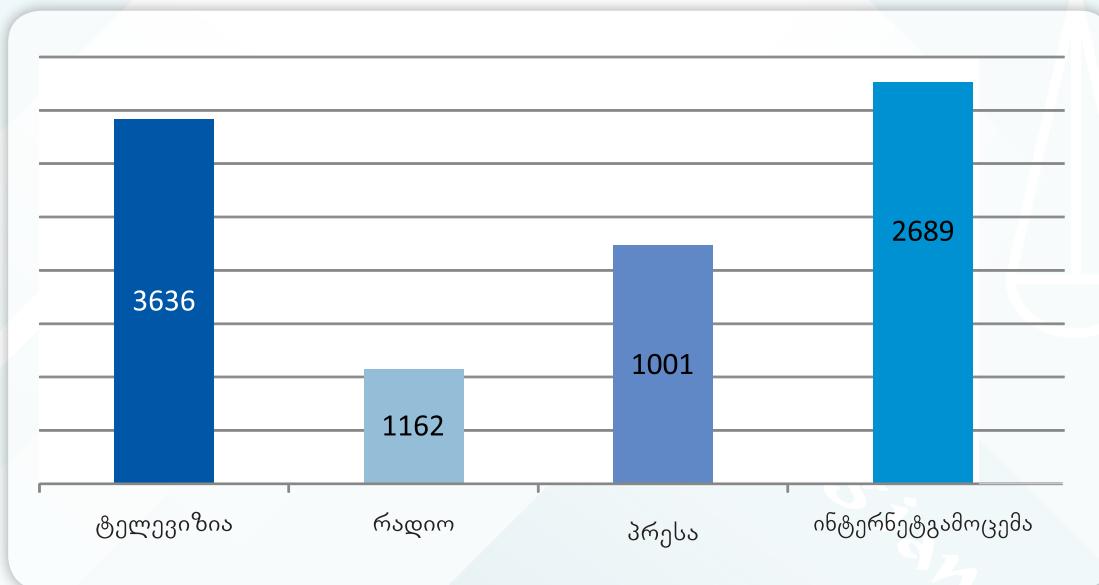
12 ტელევიზიის ეთერით საიას შესახებ სულ გადაიცა 3636 სიუჟეტი/გადაცემა. მათ შორის, ლიდერობდა ტელეკომპანია „რუსთავი 2“ 672 გადაცემით. რაც შეეხება, რეგიონულ ტელემაუწყებლობას, საიას შესახებ ყველაზე მეტი – 202 სიუჟეტი მოამზადა ტელეკომპანია აჭარამ.

11 რადიოტალღაზე გავიდა 1162 გადაცემა, აქედან 225 სიუჟეტით ლიდერობს რადიო „პალიტრა“.

პრესის 25 საშუალებაში წლის განმავლობაში საიას შესახებ გამოქვეყნდა 1001 სტატია. ყველაზე მეტი – 351 სტატია დაიბეჭდა გაზეთ „რეზონანსში“.

რაც შეეხება ინტერნეტ-გამოცემებს, საიას შესახებ გამოქვეყნდა 2689 სტატია. მათგან პირველ ადგილს www.interpressnews.ge იკავებს 482 სტატიით.

საიას მედია დაფარვის სტატისტიკა შემდეგნაირად გამოიყურება:



ასევე, აღსანიშნავია სოციალურ ქსელ facebook-ში საიას აქტიურობა – მედია საშუალებებში გაშუქებული მასალების ბმულები ოპერატორთან თავსდება საიას facebook გვერდზე, ასევე, ქვეყნდება ანონსები და პოსტები მნიშვნელოვან მოვლენებზე.

ეფუძნები.
კრძანიაველდებული და
სამართლება ააროვენოს
ხელშეწყობა საქრიზოდო

ეფექტიანი, ანგარიშვალდებული და გამჭვირვალე მმართველობის ხელშეწყობა საქართველოს ახ- ალგაზრდა იურისტთა ასოციაციის ერთ-ერთ პრიორიტეტულ მიმართულებას წარმოადგენს. ის- ევე, როგორც გასულ საანგარიშო წლებში, წელსაც ამ მიზნით საიამ მნიშვნელოვანი აქტივობები განახორციელა, კერძოდ: ანტიკორუფციული თუ სხვა თემატური კვლევები, მართლმსაჯულების პრობლემების ანალიზი – კონკრეტული საქმეების შესწავლისა თუ სასამართლო პროცესების მონ- იტორინგის გზით, პარლამენტთან მუშაობა კანონმდებლობის დახვეწის მიზნით, წინასაარჩევნო პროცესებისა და არჩევნების დაკვირვება და ა.შ.

საანგარიშო პერიოდში საიას მიერ რამდენიმე მნიშვნელოვანი კვლევა მომზადდა.

ანტიკორუფციული კვლევები

კუთაისის ნულის სისტემის რეაგილიტაციის მონიტორინგი

ბოლო წლებში ადგილობრივ თვითმმართველობებში არაერთი ძვირადღირებული მნიშვნელოვანი
პროექტი განხორციელდა. კვლევის შედეგად, რომელიც ქუთაისის წყლის სისტემის რეაბილიტაციას
ეხებოდა, ცნობილი გახდა, რომ:

- არ არსებობს ქუთაისის წყალმომარაგების სისტემის ერთიანი პროექტი.
- ქუთაისის წყალმომარაგების კომპონენტის კერძო კომპანიისთვის გადაბარებამ არსები-
თად გაზარდა კანონდარღვევის რისკები, შესაბამისად, შეამცირა გამჭვირვალობისა და
ანგარიშვალდებულების შესაძლებლობა.
- შეუძლებელია იმ თანხის ზუსტი ოდენობის განსაზღვრა, რაც ქ. ქუთაისის წყალმო-
მარაგების სისტემის რეაბილიტაციისთვის დაიხარჯა. 2006-2011 წლებში, ამ მიზნით,
მთლიანობაში მინიმუმ 50,092,096.6 მილიონი დაიხარჯა.

აშარის ავტონომიური რესპუბლიკის საკუთრებაში არსებული ქონების ერთ ლარად გასხვისების მონიტორინგის ანგარიში

აჭარის ა/რესპუბლიკის საკუთრებაში არსებული უძრავი ქონების ერთ ლარად გასხვისების შემთხ-
ვევები მუდმივად რჩებოდა საზოგადოების ინტერესის სფეროში. შესაბამისად, საიას მიერ მომზად-
და ანგარიში, რომელიც აჭარის ა/რესპუბლიკის საკუთრებაში არსებული ქონების ერთ ლარად გას-
ხვისების ფაქტებს ეხებოდა. კვლევის შედეგად, ცნობილი გახდა, რომ ადგილი ჰქონდა:



- ხელშეკრულებათა არასათანადო კონტროლს.
- ხელშეკრულებათა ხშირ ცვლილებას და ბუნდოვნებას.
- მყიდველთა არასტაბილურ ფინანსურ მდგომარეობას.

საიას ხელთ არსებული ოფიციალური ინფორმაციის თანახმად, აქარის ა/რესპუბლიკის საკუთრებაში არსებული უძრავი ქონების ერთ ლარად გასხვისების შემთხვევებიდან, ხელშეკრულებით ნაკისრი ვალდებულება სრულად მხოლოდ ექვს შემთხვევაში შესრულდა. ვალდებულების შეუსრულებლობის ან არაჯეროვნად შესრულების გამო, 13 მყიდველთან შეწყდა ნასყიდლობის ხელშეკრულება, ხოლო 17 მყიდველთან ნაკისრი ვალდებულების შესრულების ვადები გაგრძელდა.

თვითმმართველობების მიერ დაფუძნებული არასამენარმეო არაკომერციული იურიდიული კირების კვლევა

საქართველოში სახელმწიფოს ცენტრალური ორგანოებისა და ადგილობრივი თვითმმართველობების მიერ ბოლო წლებში მასობრივად ხდებოდა არასამენარმეო, არაკომერციული იურიდიული პირების დაფუძნება. პარალელურად, ააიპ-ებს გადაეცემოდა როგორც ფინანსები, ასევე, ქონება საკუთრების სახით. იმავდროულად, საზოგადოებისთვის უცნობი იყო ინფორმაცია აღნიშნული ააიპ-ების საქმიანობის და დამფუძნებლების ანგარიშვალდებულების შესახებ.

საიას მიერ მომზადებული კვლევის შედეგად, ცნობილი გახდა, რომ:

- საქართველოს კანონმდებლობა სათანადოდ ვერ უზრუნველყოფდა ადგილობრივი თვითმმართველობების მიერ ბოლო წლებში მასობრივად ხდებოდა არასამენარმეო, არაკომერციული იურიდიული პირების დაფუძნება. პარალელურად, ააიპ-ებს გადაეცემოდა როგორც ფინანსები, ასევე, ქონება საკუთრების სახით. იმავდროულად, საზოგადოებისთვის უცნობი იყო ინფორმაცია აღნიშნული ააიპ-ების საქმიანობის და დამფუძნებლების ანგარიშვალდებულების შესახებ.
- ადგილობრივი თვითმმართველობების ორგანოები, ააიპ-ების დაფუძნების მიზნით, ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის გამოცემისას არ ასაბუთებდნენ, თუ რა გარემოებებზე დაყრდნობით იღებდნენ ამგვარ გადაწყვეტილებას.
- ზოგიერთ შემთხვევაში, წესდებით არ იყო განსაზღვრული ადგილობრივი თვითმმართველობის ორგანოების მიერ დაფუძნებული ააიპ-ების კონტროლის მექანიზმები, ხოლო სხვა შემთხვევაში, არ ხდებოდა არსებული კონტროლის მექანიზმების ეფექტური გამოყენება.

თბილისის მერიის პროექტი – „სავაჭრო ჯიხურები კალაკის მასშტაბით“

2011 წლის საანგარიშო პერიოდში საიამ, ქ.თბილისში გარე-ვაჭრობასთან დაკავშირებით, მონიტორინგი ანარმოვა, თუმცა, 2011 წლის შემოდგომაზე, თბილისის მთავრობის მიერ შემოღებული ახალი წესების შემდეგ, სიტუაცია მნიშვნელოვნად შეიცვალა. შესაბამისად, საიამ კვლავ განაგრძო მუშაობა ამ მიმართულებით და მოამზადა კვლევა, რომელმაც აჩვენა, რომ:

- თბილისის არქიტექტურის სამსახურის მიერ უსაფუძვლოდ ხდებოდა თბილისის მერიის ქონების მართვის სააგენტოში იმ პირების გადამისამართება, რომლებიც დადგენილი წესით განცხადებით მიმართავდნენ არქიტექტურის სამსახურს და საზოგადოებრივ ადგილებში გარე ვაჭრობის განხორციელების თაობაზე თანხმობის გაცემას სთხოვდნენ.
- ზოგიერთი ის კომპანია, რომელიც თბილისში სავაჭრო ჯიხურებს ფლობდა, გაუმართლებელი პრივილეგიებით სარგებლობდა.
- თბილისის მერიის ზედამხედველობის საქალაქო სამსახურის მიერ არ ჩატარებულა კანონმდებლობით დადგენილი ადმინისტრაციული წარმოება და, შესაბამისად, არ მიღებულა გადაწყვეტილება, რომლის საფუძველზეც, მოხდებოდა იმ სავაჭრო ჯიხურების დემონტაჟი, რომლებიც თბილისის მასშტაბით სამართლის ნორმების მოთხოვნათა დარღვევით იყო განთავსებული.

საჯარო სამსახურში პრემიის გაცემის წესი – საქართველოსა და საზღვარგარეთის ეპიცენტრის არსებულების პრაქტიკა

საჯარო მოხელეთა ანაზღაურების საკითხი საჯარო სამსახურის ფუნქციონირების ერთ-ერთ ყველაზე მნიშვნელოვან ასპექტს წარმოადგენს როგორც საქართველოში, ისე მსოფლიოს თითქმის ყველა ქვეყანაში. საქართველოში საჯარო მოხელეთა ანაზღაურების საკითხი, განსაკუთრებით პრემიის გაცემის ნაწილში, დღემდე პრობლემად რჩება. შესაბამისად, საიას მიერ მომზადდა კვლევა, რომელიც საჯარო სამსახურში პრემიის გაცემის წესს ეხება და საქართველოსა და საზღვარგარეთის ქვეყნებში არსებულ პრაქტიკას აანალიზებს.

კვლევამ რამდენიმე მნიშვნელოვანი ხარვეზი გამოავლინა, კერძოდ:

- შესწავლის ადმინისტრაციულ ორგანოთა უმრავლესობაში არ არსებობს საჯარო მოხელეთა პრემირების წესი, რომლის შესაბამისადაც, მოხდება პრემიების გაცემის თაობაზე გადაწყვეტილების მიღება.
- პრემიების გაცემის შესახებ გადაწყვეტილებას არ ახლავს დასაბუთება, რომელშიც მითითებული იქნება, თუ რა კონკრეტული მიღწევის, დამსახურების გამო იღებს ესა თუ ის საჯარო მოხელე პრემიას.
- გაცემული პრემიების მოცულობა წარმოადგენს საჯარო მოხელეთა შრომითი გასამრჯელოს არსებით ნაწილს და მნიშვნელოვნად აღემატება მსოფლიოს განვითარებულ ქვეყნებში არსებულ საშუალო მაჩვენებელს.

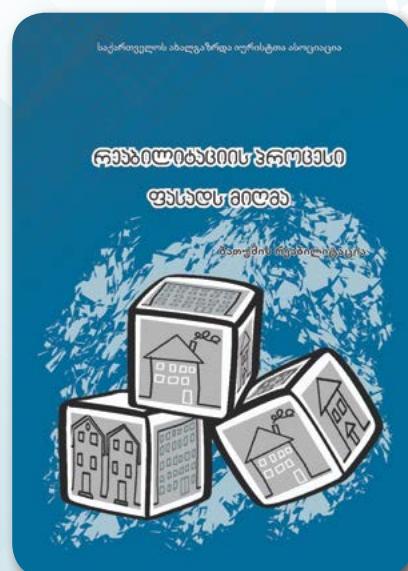
რეაბილიტაციის პროცესი ფასადს მიღება (ბათუმის რეაბილიტაცია)

ანგარიში წარმოადგენს სერიის – „რეაბილიტაციის პროცესი ფასადს მიღმა“ – მეორე დამოუკიდებელ ნაწილს და იგი მთლიანად ბათუმის რეაბილიტაციას უკავშირდება.

კვლევის ძირითადი ნაწილი ბათუმის თვითმმართველობის მიერ 2009-2013 წლებში განხორციელებულ ბათუმის „ისტორიული უძნებისა და ტურისტული ინფრასტრუქტურის რეაბილიტაციის“ პროგრამას ეხება. ასევე, მნიშვნელოვანი ადგილი ეთმობა ბათუმში არსებული კულტურული მემკვიდრეობის სტატუსის მქონე ძეგლებს და ამ ძეგლების ბედს ბათუმის რეაბილიტაციის პროცესში.

კვლევის შედეგად, ცნობილი გახდა, რომ:

- 2009-2013 წლებში პროგრამის განხორციელების დროს ბათუმის მერიის მიერ ყველაზე ხშირად სახელმწიფო შესყიდვების ის ფორმები გამოიყენებოდა, რომლებიც, როგორც წესი, ნაკლებად კონკურენტულია და ვერ უზრუნველყოფს გამჭვირვალობის მაღალ სტანდარტს. მარტო პიაცას მოედნის პროექტის, აღვაბეტური კოშეს მშენებლობისა და მიმდებარე ტერიტორიის კეთილმოწყობის მიზნით, ბათუმის მერიამ **80 მილიონ ლარზე მეტი ლირებულების სახელმწიფო შესყიდვა** ერთ პირთან მოლაპარაკებისა და გამარტივებული სახელმწიფო შესყიდვის გზით განახორციელა.



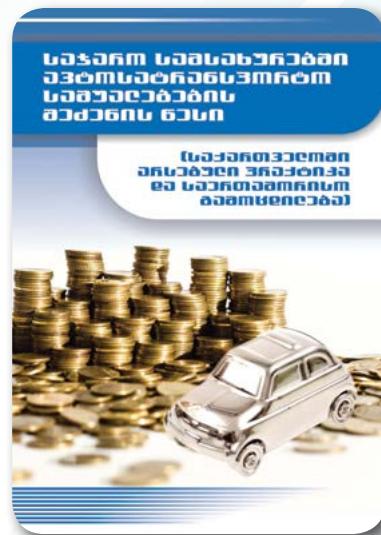
- სხვადასხვა წელს პროგრამის ფარგლებში, ბათუმის მერიის მიერ მომსახურებისა და სამუშაოს სახით, მიღიონობით ლარის ღირებულების არაერთი ისეთი პროექტი იქნა შესყიდული, რაც შემდგომში აღარ განხორციელებულა. ამ ტიპის პროექტების ნათელ მაგალითს ნარმოადგენს: პერის თეატრის მშენებლობა ბათუმის ძველ ბულვარში, ბათუმის ფორტი სანაპიროზე, პიაცას გადახურვის პროექტი და სხვა. მხოლოდ ანგარიში განხილული პროექტების მაგალითზე, საიამ ბათუმის მერიის მიერ განუხორციელებელ პროექტებზე გახარჯული **3,533,364 ლარი** დაითვალა.
- ანგარიშში მოცემული მასალების მიხედვით ცნობილი გახდა, რომ იმ ფონზე, როდესაც ბათუმის „ისტორიული უბნებისა და ტურისტული ინფრასტრუქტურის რეაბილიტაციის პროგრამის“ ფარგლებში არცთუ ცოტა პროექტი დაფინანსდა, მათ შორის ისეთებიც, რომლებიც საბოლოოდ არ განხორციელებულა, დაფინანსებული პროექტების პარალელურად ბათუმში არაერთი კულტურული მემკვიდრეობის სტატუსის მქონე შენობა განადგურდა და/ან მნიშვნელოვნად იცვალა სახე.

საჯარო სამსახურებში აეტოსატრანსპორტო საშუალებების შეძენის წესი – საქართველოში არსებული პრაქტიკა და საერთაშორისო გამოცდილება

აღნიშნულ კვლევაზე მუშაობის დროს საიას მიზანს წარმოადგენდა იმის გარკვევა, თუ რა მდგომარეობა საჯარო დაწესებულებებში ავტოსატრანსპორტო საშუალებების შეძენის მიმართულებით და, რეალურად, რა თანხები იხარჯება ავტოსატრანსპორტო საშუალებების შეძენაზე.

საიას კვლევის შედეგად, რამდენიმე მნიშვნელოვანი ტენდენცია გამოიკვეთა:

- საჯარო დაწესებულებებს არ აქვთ მიღებული სამართლებრივი აქტი, რომლითაც განისაზღვრება ავტოსატრანსპორტო საშუალებების შეძენის წესი, გადასახდელი თანხის მაქსიმალური ოდენობა, ავტოპარკის განახლების წესი და ა.შ.
- 2011 წლის იანვრიდან მონიტორინგის სუბიექტებმა **2123** ავტოსატრანსპორტო საშუალება შეისყიდეს, რომლის ლირებულებამ ჯამში **60,180,967 ლარი, 16,545,081 დოლარი და 110,000 ევრო** შეადგინა.
- საერთაშორისო გამოცდილებაზე დაყრდნობით გამოვლინდა, რომ სახელმწიფო შესყიდვების მიზანშეწონილობისა და საბიუჯეტო შესაბამისობის მიღწევა, რომელიც ერთ-ერთ უმთავრეს ელემენტს წარმოადგენს საბიუჯეტო სახსრების მიზნობრივი ხარჯვის უზრუნველსაყოფად, ხორციელდება შიდა ორგანიზაციული სტრუქტურისა და რეგულაციების ფონზე. კვლევის თანახმად კი, საქართველოს საჯარო დაწესებულებებში მსგავსი ტიპის სამართლებრივი დოკუმენტის მოძიება ვერ მოხერხდა.



კულტურის მედია სფეროში

საანგარიშო პერიოდში, საქართველოს ახალგაზრდა იურისტთა ასოციაციის მედიის სამართლებრივი დაცვის ცენტრის ფარგლებში, გარდა მედიის წარმომადგენელთა სამართლებრივი დახმარებისა, მომზადდა კვლევები მედია სფეროში მიმდინარე აქტუალურ საკითხებთან დაკავშირებით.

სიფრულ მაუწყებლობაზე გადასვლა – ძირითადი გამოწვევები ეროვნული და რეგიონული მაუწყებლებისთვის

ციფრულ მაუწყებლობაზე გადასვლა არის საერთაშორისო ვალდებულება, რომელიც საქართველომ, ისევე როგორც სხვა ქვეყნებმა, საერთაშორისო თანამეგობრობის წინაშე აიღეს. გაციფრულებისათვის საჭირო სამუშაოების დასრულების საბოლოო ვადად საქართველოსათვის 2015 წლის 17 ივნისი განისაზღვრა.

საიამ კვლევის ფარგლებში წარმოადგინა მოსაზრებები ციფრულ მაუწყებლობაზე გადასვლისას გასათვალისწინებელ ძირითად საკითხებზე, თუ რამდენად მასშტაბური სამუშაო აქვს ჩასატარებელი საქართველოს, რათა ამ გამოწევებას მომზადებული შეხვდეს. ამასთანავე, წარმოდგენილ იქნა რეკომენდაციები ციფრულ მაუწყებლობაზე გადასვლის პროცესების დაწეარების მიზნით.

მედიასთან ურთიერთობის სტანდარტები საქართველოში

კვლევაში განხილულია საქართველოში მედიის წარმომადგენლებთან ადმინისტრაციული ორგანოების ურთიერთობის ფორმები. საკითხის შესწავლის შედეგად, გამოიკვეთა შემდეგი ძირითადი ტენდენციები:

- ადმინისტრაციულ ორგანოებს შემუშავებული აქვთ მედიასთან ურთიერთობის განსხვავებული სტანდარტები.
- უმეტეს შემთხვევაში, მედიასთან ურთიერთობა არ წესრიგდება სპეციალური აქტით.
- მედიასა და ადმინისტრაციულ ორგანოებთან ურთიერთობაში არსებული პრობლემები მეტ-ნაკლებად უკავშირდება გადაწყვეტილების მიმღები პირების სუბიექტურ დამოკიდებულებას მედიისადმი.
- ძირითად შემთხვევებში, მედიასა და ადმინისტრაციულ ორგანოების ურთიერთობის მომწესრიგებული ნორმები ზედაპირული ხასიათისაა და მხოლოდ შენობაში დაშვების წესს არეგულირებს.



კვლევის ფარგლებში, მედიასთან ურთიერთობების სტანდარტების გაუმჯობესების მიზნით, წარდგენილ იქნა რეკომენდაციები.

გამოხატვის თავისუფლება – მედიის მდგრადი მოვალეობის ანალიზი

ანგარიშში, საქართველოში გამოხატვის თავისუფლების ძირითადი ტენდენციების გამოკვეთის მიზნით, ყურადღება გამახვილებულია მის ერთ-ერთ ძირითად ნიშანზე – მედიის საქმიანობის თავისუფლებაზე. ანგარიშში მიმოხილულია გამოხატვის თავისუფლების როგორც საერთაშორისო, ასევე ეროვნული საკანონმდებლო რეგულაციები, განხილულია საქართველოს კანონმდებლობაში მედიის კუთხით განხორციელებული მნიშვნელოვანი ცვლილებები. ანგარიში ასევე მოიცავს საერთაშორისო/არასამთავრობო ორგანიზაციების შეფასებებს საქართველოში მედიის თავისუფლების ხარისხთან დაკავშირებით.

ანგარიშში განხილულია საიას მედიის სამართლებრივი დაცვის ცენტრის წარმოებაში არსებული საქმეები, რომელთა შორისაა: სტუდია „რეპორტიორი“ და ვახტანგ კომახიძე საქართველოს წინააღმდეგ, 26 მაისის საქმე, მედია ორგანიზაციები სახელმწიფო აუდიტის სამსახურის წინააღმდეგ, შეს „გლობალ კონტაქტ კონსალტინგის“ და შეს „სტუდია მაესტროს“ კუთვნილი სატელიტური ანტენების დაყადალება და ა.შ.

მედია-პიზნესი საქართველოში

კვლევის ფარგლებში საქართველოს ახალგაზრდა იურისტთა ასოციაციის მიერ შესწავლილ იქნა საქართველოში მედია-პიზნესის განვითარების ტენდენციები, მაუწყებლის საკუთრების კონცენტრაცია და მედიის სფეროში მომსახურების შესყიდვისას საჯარო დაწესებულებების არჩევაზი.

საიას მიერ მოძიებულმა ფაქტებმა კიდევ ერთხელ გამოკვეთა შეუმჩნეველი ზღვარი მედიასა და პოლიტიკას შორის. კვლევამ აჩვენა, რომ მედიის მდგომარეობა ქვეყანაში ერთ-ერთ მნვავე და მნიშვნელოვან პრობლემად რჩება.



მედია სფეროს მარეგულირებელი საკანონმდებლო ბაზის გაუმჯობესება

მედიის სამართლებრივი დაცვის ცენტრი აქტიურად მუშაობდა მედია სფეროს მარეგულირებელი საკანონმდებლო ბაზის დახვეწის მიმართულებით. კოალიცია „მედიის ადვოკატიორებისათვის“ ფარგლებში, რომლის წევრიც არის საია, საანგარიშო პერიოდში მომზადდა „მაუწყებლობის შესახებ“ საქართველოს კანონში შესატანი ცვლილებები, რომელიც მოიცავდა მედიისთვის მნიშვნელოვან შემდეგ საკითხებს:

- საზოგადოებრივი მაუწყებლის სამეურვეო საბჭოს დაკომპლექტების წესის შეცვლა.** განისაზღვრა საბჭოს დაკომპლექტების ახალი წესი, რომელიც 2014 წლიდან ამოქმედდება და შესაძლებელს გახდის საზოგადოებრივ მაუწყებლები პოლიტიკური ბალანსის დაცვას, რაც ერთგვარად მის მიუკერძობლობაზე იმოქმედებს. მოქმედი კანონმდებლობის თანახმად, შესაძლებელი იყო მხოლოდ უმრავლესობის მიერ შერჩეული კანდიდატებით დაკომპლექტებული საბჭოს არსებობა.
- must carry-ს და must offer-ის პრინციპების მუდმივმოქმედ ნორმებად ჩამოყალიბება.** 2012 წელს საქართველოს საარჩევნო კოდექსში განხორციელებული ცვლილებების თანახმად, აღნიშნული პრინციპები მხოლოდ წინასაარჩევნო პერიოდში მოქმედებდა. „მაუწყებლობის შესახებ“ საქართველოს კანონში განხორციელებული ცვლილების თანახმად კი, must carry-ს და must offer-ის პრინციპები მუდმივმოქმედი გახდა. ამასთანავე, დეტალურად იქნა დარეგულირებული და განერილი მათი მოქმედების წესები.
- აჭარის ტელევიზიის სტატუსის განსაზღვრა.** აჭარის ტელევიზიის სტატუსი წლების განმავლობაში გაურკვეველი იყო. განხორციელებული ცვლილებებით კი, უნდა ჩამოყალიბდეს სსიპ საზოგადოებრივი მაუწყებლის აჭარის ტელევიზია და რადიო.
- ფინანსური გამჭვირვალობა.** გაიზარდა მაუწყებელთა შემოსავლების გამჭვირვალობა. კანონპროექტი აქტიურად განიხილებოდა კოალიცია „მედიის ადვოკატიორებისათვის“ შეხვედრებზე, რომელსაც კოალიციის წევრებთან ერთად ის სუბიექტებიც ესწრებოდნენ, რომლებზეც ცვლილებები გავლენას მოახდენდა. მედიის სამართლებრივი დაცვის ცენტრი, კოალიციის წევრი ორგანიზაციების წარმომადგენლებთან ერთად, მონაწილეობდა საქართველოს პარლამენტში აღნიშნული კანონპროექტის განხილვის პროცესშიც.

საქართველოს პარლამენტმა აღნიშნული წინადადებების გათვალისწინებით 2013 წელს მიიღო კანონი „მაუწყებლობის შესახებ“ საქართველოს კანონში ცვლილებების შეტანის შესახებ.



საანგარიშო პერიოდის განმავლობაში მედიის სამართლებრივი დაცვის ცენტრი ასევე მუშაობდა ორ მნიშვნელოვან საკითხზე:

- კენჭისყრის დღეს კენჭისყრის შენობაში ფოტო-ვიდეო გადაღებაზე დაწესებული შეზღუდვების გაუქმების მიზნით გაწეული აქტივობა

2012 წლის 24 სექტემბერს საქართველოს ცენტრალურმა საარჩევნო კომისიამ მიიღო დადგენილება, რომელიც მთელ რიგ შეზღუდვებს აწესებდა კენჭისყრის დღეს კენჭისყრის შენობაში ფოტო-ვიდეო გადაღების წარმოებაზე. დადგენილებით დაწესებული შეზღუდვები ხელს უშლიდა მედია საშუალებებს არჩევნების დღის სრულყოფილად გაშუქებაში. დადგენილების მიღების დღიდან საიამ მრავალი აქტივობა განახორციელა მისი გაუქმების მოთხოვნით. კერძოდ, მიღებისთანავე დადგენილება გასაჩივრდა სასამართლოში, რომელმაც არ გაიზიარა საიას და სხვა მოსარჩევე არასამთავრობო ორგანიზაციებისა და მედია საშუალებების პოზიცია დადგენილების კანონთან შეუსაბამობის თაობაზე.

2013 წლის 20 სექტემბერს მედიის სამართლებრივი დაცვის ცენტრმა გამართა შეხვედრა, რომელზეც განხილულ იქნა დადგენილების შეუსაბამობა საქართველოს კანონმდებლობასთან. ამასთან, ცენტრმა წარადგინა მის მიერ ჩატარებული უურნალისტთა გამოყითხვის შედეგები. შეხვედრას ესწრებოდნენ საქართველოს ცენტრალური საარჩევნო კომისიის თავმჯდომარე და წევრები, მედიის წარმომადგენლები, არასამთავრობო და საერთაშორისო ორგანიზაციები, რომლებმაც გამოთქვეს მოსაზრებები დადგენილებით გამოწვეული დაბრკოლებებისა და მათი აღმოფხვრის გზების შესახებ. შედეგად, ცესკომ აღნიშნა, რომ დადგენილება მართლაც შეიცავდა კანონსაწინააღმდეგო დებულებებს, რიგ შემთხვევაში, უსაფუძვლოდ ზღუდავს საარჩევნო პროცესის დაკვირვებას და, სულ მცირე, საჭიროებდა მოდიფიცირებას.

2013 წლის 16 ოქტომბერს ცენტრალურმა საარჩევნო კომისიამ მიიღო გადაწყვეტილება 2012 წლის 24 სექტემბრის დადგენილებაში ცვლილებების შეტანის შესახებ და გააუქმა აკრძალვა დამკვირვებლებისა და მედია საშუალებებისთვის კენჭისყრის დღეს საარჩევნო უბანზე განმეორებით შესვლასთან დაკავშირებით. ასევე, ამოღებულ იქნა დადგენილების ის პუნქტი, რომელიც კრძალავდა ხმის მიცემის კაბინის გადაღებას და განსხვავებული ინტერპრეტაციის საშუალებას იძლეოდა. ამასთან, დაკონკრეტდა, რომ 3 მეტრიანი დისტანციიდან ნებისმიერი საგნის/ობიექტის ფოტო-ვიდეო გადაღების ვალდებულება მოქმედებს იმ შემთხვევაში, თუ კენჭისყრის შენობა იძლევა ასეთი დისტანციის დაცვის შესაძლებლობას. მიგვაჩინა, რომ აღნიშნული ცვლილებების შემდეგ უურნალისტების საქმიანობა საარჩევნო უბნებზე გაუმჯობესდება.

საქართველოს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის დაკომუნიკაციების წესის დახვეწის მიზნით განვითარებული კეტივობა

2013 წლის სექტემბერში საქართველოს პარლამენტმა დაჩარებული წესით განიხილა „მაუნიკუბლობის შესახებ საქართველოს კანონში“ შესატანი ცვლილებები. აღნიშნული განხილვის ფარგლებში, საქართველოს პარლამენტს გაეგზავნა საიას მედიის სამართლებრივი დაცვის ცენტრისა და საერთაშორისო გამჭვირვალობა – საქართველოს ერთობლივი წინადაღებები აღნიშნულ კანონპროექტთან დაკავშირებით, რაც პარლამენტმა ნაწილობრივ გაითვალისწინა. 2013 წლის 27 სექტემბერს პარლამენტმა მიიღო „მაუნიკუბლობის შესახებ“ საქართველოს კანონში ცვლილებები, რომლებიც განსაზღვრავს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის წევრთა დაკომუნიკაციებას პროფესიული ნიშნით შესაბამის სფეროში მუშაობის გამოცდილების მქონე პირებით, ასევე, კანდიდატურათა შერჩევის პროცედურის გამჭვირვალობას. საია მომავალშიც გააგრძელებს „მაუნიკუბლობის შესახებ“ საქართველოს კანონში შესატანი იმ ცვლილებების ლობირებას, რომლებიც არ იქნა გათვალისწინებული საქართველოს პარლამენტის მიერ ამ კანონპროექტის დაჩარებული წესით განხილვის ფარგლებში და რომლებიც მიზნად ისახავს კომუნიკაციების ეროვნული კომისიის, როგორც დამოუკიდებელი მარეგულირებელი ორგანოს, რეალური დამოუკიდებლობის უზრუნველყოფას.

საიას მონიტორინგის საკანონმდებლო პროცესში

საანგარიშო პერიოდის განმავლობაში მუშაობას შეუდგა ახალი, მერვე მოწვევის პარლამენტი, რომლის ფორმირება 2012 წლის 1 ოქტომბრის არჩევნების შედეგად მოხდა. მის მთავარ თავისებურებად უნდა მივიჩნიოთ: პოლიტიკურ ძალთა უფრო მეტად დაბალანსებული წარმომადგენლობა, საქმიანობის ახალი ადგილი, ახალი რეგლამენტი (ძალაში შევიდა არჩევნების შემდგომ). რიგი სფეროების რეფორმირების მიზნით, საქართველოს პარლამენტში ადგილი ჰქონდა მნიშვნელოვანი კანონპროექტების ინიცირებასა და საკმაოდ ინტენსიურ საკანონმდებლო პროცესს. საანგარიშო პერიოდის განმავლობაში უმაღლესი საკანონმდებლო ორგანოს მუშაობის პრაქტიკაში ახალი ტენდენციები გამოიკვეთა. კერძოდ, საკომიტეტო მოსმენები იმართებოდა მხოლოდ პლენარული სხდომების კვირაში, რამაც საკმაოდ დიდი ქაოსი გამოიწვია. ხშირად რამდენიმე კომიტეტის სხდომა ერთდღოულად იმართებოდა, რასაც თან ერთვოდა სხდომის შესახებ ინფორმაციის წინასწარ გამოქვეყნების ვალდებულების დარღვევა. ამ უკანასკნელ პრობლემაზე საიამ არაერთგზის გაამახვილა ყურადღება და გავრცელებული საჯარო განცხადებებით მოუწოდა პარლამენტს რეგლამენტის ნორმების დაცვისკენ.

ამ პერიოდისათვის გამოკვეთილი კიდევ ერთი ტენდენცია უკავშირდება რამდენიმე შემთხვევას, როდესაც კანონშემოქმედებით პროცესში არასამთავრობო ორგანიზაციების ჩართულობას ადგილი ჰქონდა კანონპროექტის პარლამენტში ინიცირებამდე, იუსტიციის სამინისტროსა და შინაგან საქმეთა სამინისტროს მიერ, რაც, ბუნებრივია, პოზიტიურად უნდა შეფასდეს.

საანგარიშო პერიოდის განმავლობაში საქართველოს პარლამენტში 359 კანონპროექტი იქნა ინიცირებული. ზოგიერთ შემთხვევაში, პარლამენტის მუშაობის სწრაფი ტემპიდან გამომდინარე, ვერ ვახერხებდით აღნიშნულ ორგანოსთან წერილობით კომუნიკაციას. შესაბამისად, 9 კანონპროექტთან დაკავშირებით, ჩვენი მოსაზრებები ორგანიზაციის ვებ-გვერდზე ოფიციალური განცხადებების გამოქვეყნების გზით გავავრცელეთ. აღნიშნული განცხადებები შეეხებოდა შემდეგ საკითხებს: პროკურატურის რეფორმა, უმაღლესი განათლების კანონში შესატანი ცვლილებები მართლმადიდებლურ საღვთისმეტყველო უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებებთან დაკავშირებით, რექტორის მოვალეობის დროებითი შემსრულებლის დანიშვნის წესი, ნაფიცი მსაჯულების მიერ საქმის განხილვის წესი, მოწმეთა დაკითხვის ახალი წესების ამოქმედების გადადების საკითხი და სხვა. მო-





ცემულ პერიოდში ორგანიზაცია ჩართული იყო ისეთ მნიშვნელოვან პროცესში, როგორიც იყო სა-სამართლო სისტემის რეფორმა. აღნიშნულ საკითხებზე აქტივობები ხორციელდებოდა კოალიცია „გამჭვირვალე და დამოუკიდებელი მართლმსაჯულებისათვის“ ფარგლებში.

საანგარიშო პერიოდის განმავლობაში საქართველოს პარლამენტს სამართლებრივი დასკვნა წარ-ვუდგინეთ 20 კანონპროექტთან დაკავშირებით, მათ შორის, შემდეგ საკანონმდებლო ინიციატივე-ბზე:

1. „ამნისტიის შესახებ“.
2. „საქართველოს შრომის კოდექსში ცვლილების შეტანის თაობაზე“.
3. „საადსრულებო წარმოებათა შესახებ“ საქართველოს კანონში ცვლილების შეტანის თაო-ბაზე“ და „საქართველოს სამოქალაქო კოდექსში ცვლილების შეტანის თაობაზე“.
4. „ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსში ცვლილების შეტანის შესახებ“.
5. „პოლიციის შესახებ“.
6. „საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსში ცვლილების შეტანის შესახებ“.
7. „საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსში ცვლილების შეტანის თაობაზე“.
8. „მაუწყებლობის შესახებ“ საქართველოს კანონში ცვლილების შეტანის თაობაზე“.
9. „საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს შესახებ“ საქართველოს ორგანულ კანონში ცვლილების შეტანის შესახებ“.
10. „საქართველოს ორგანულ კანონში „საქართველოს საარჩევნო კოდექსი“ ცვლილების შეტა-ნის თაობაზე“.
11. „საქართველოს კონსტიტუციაში ცვლილების შეტანის თაობაზე“ 4 კონსტიტუციური კან-ონის პროექტი და სხვა.

საიას მიერ 20 კანონპროექტზე წარდგენილი დასკვნიდან 2 სრულად იქნა გათვალისწინებული, 6 – ნაწილობრივ, 7 არ გათვალისწინებულა, 4 კანონპროექტზე განხილვა ჯერ არ დასრულებულა, ხოლო 1 კანონპროექტი საერთოდ არ იქნა მიღებული წარმოებაში. საიას მიერ გამოქვეყნებულ 9 განცხადე-ბაში მითითებული რეკომენდაციები 5 შემთხვევაში იქნა გათვალისწინებული, 4 შემთხვევაში კი, არ შესრულებულა.

საქართველოს პარლამენტის მიერ გათვალისწინებულ რეკომენდაციებს შორისაა:

1. **ნაფიცი მსაჯულები.** პარლამენტში ინიცირებული კანონპროექტით, ბრალდებულს ერთ-მეოდა შესაძლებლობა, დამოუკიდებლად ეთქვა უარი და აეცილებინა ნაფიც მსაჯულთა მონაწილეობით საქმის განხილვა. საია და მისი პარტნიორი ორგანიზაციები ლობირებდნენ ბრალდებულისათვის აღნიშნული უფლების შენარჩუნებას. კანონპროექტის სამი მოსმე-ნით მიღების შემდეგ, პრეზიდენტმა ვეტოს უფლება გამოიყენა და პარლამენტი კვლავ მი-უბრუნდა მის განხილვას. აღნიშნულ ეტაპზე მიღებული გადაწყვეტილებით, პარლამენტმა არ დაუჭირა მხარი კანონპროექტს და გაიზიარა საიასა და მისი პარტნიორი ორგანიზაციებ-ის რეკომენდაცია, რის შედეგადაც მოქმედი ნორმა დარჩა ძალაში.
2. **შრომის კოდექსში შესატანი ცვლილებები.** შრომის კოდექსის რეფორმირების პროცესში საიას კომუნიკაცია ჰქონდა როგორც იუსტიციის სამინისტროსთან, ასევე პარლამენტთან. საიას შენიშვნების ხაზილი კანონპროექტის პარლამენტში ინიცირებამდე იქნა გათვალისწინებული. შრომის კოდექსში შესატანი ცვლილებების განხილვისას გათვალისწინებულ იქნა საიას შემდეგი რეკომენდაციები: ახლებურად დარეგულირდა ზეგანაკვეთური სამუშაო დრო და განისაზღვრა ზეგანაკვეთური შრომის სრულად (ყველა პერიოდზე) ანაზღაურების ვალდებულება; დამსაქმებელს აეკრძალა ორსული ქალის სამსახურიდან გათავისუფლება აღნიშნული ფაქტის შეტყობინების მომენტიდან; განისაზღვრა შესაბამისა საფუძვლის არ-სებობისას ხელშეკრულების ავტომატურად შეჩერების წესი, თუ დამსაქმებელი არ განახ-

ორციელებს ზემოაღნიშნულს; ჩაიდო კრიტიკიუმები შრომითი ხელშეკრულების უვადოდ მიჩნევისათვის.

- 3. საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსში შეტანილი ცვლილება.** სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსში ცვლილებების მომზადებისას იუსტიციის სამინისტრომ გაიზიარა საის რამდენიმე მოსაზრება, რის შემდეგაც უარი თქვა ძებნილი პირისათვის გასაჩივრების უფლების შეზღუდვაზე, ხოლო ყადაღის დადების გასაჩივრების უფლება მიანიჭა იმ პირს, რომელსაც არ აქვს ბრალდებულის სტატუსი, მაგრამ მისი ქონებრივი უფლებები შეიძლება დაირღვეს ამგვარი განჩინების შედეგად.
- 4. საქართველოს კონსტიტუციაში შეტანილი ცვლილება.** კონსტიტუციური კანონის პროექტი, სხვა საკითხებთან ერთად, ითვალისწინებდა იმ პარლამენტის დათხოვნა მისი არჩევიდან პირველი 6 თვის და პრეზიდენტის უფლებამოსილების ვადის ბოლო 6 თვის განმავლობაში. საის შეფასებით, აღნიშნული ცვლილება ასუსტებდა პარლამენტის ინსტიტუტს და მას პრეზიდენტზე დამოკიდებულს ხდიდა, რის გამოც, მისი მიღება დაუშვებელი იყო. საბოლოოდ, პარლამენტმა გაითვალისწინა საის შენიშვნა და კონსტიტუციის ამ ნაწილში ცვლილება აღარ შესულა.
- 5. „პოლიციის შესახებ“ ახალი კანონი.** აღნიშნული კანონპროექტის შინაგან საქმეთა სამინისტროსა და პარლამენტში განხილვისას, საის შენიშვნების ნაწილი გათვალისწინებულ იქნა. მათ შორისაა: 1) პოლიცია აღარ არის გასამხედროებული დაწესებულებების სისტემა; 2) პოლიციური ღონისძიება, რომელიც ინვენციური უფლებების შეზღუდვას, დაიშვება არა კანონქვემდებარე აქტის, არამედ მხოლოდ კანონის საფუძველზე; 3) ახალი კანონით, პოლიციას უფლება აქვს, პირი შეტყობინებით მოიწვიოს ორგანოში გასაუბრების მიზნით. აღნიშნულ ღონისძიებაში მონაწილეობა ნებაყოფლობითია. საის რეკომენდაციით, პირს მოწვევის შესახებ შეტყობინებაშივე ეცნობება პოლიციაში გამოცხადებისა და პოლიციის განყოფილების დატოვების ნებაყოფლობითობის შესახებ; 4) ახალი კანონით, პოლიცია უფლებამოსილია, გამოჰკითხოს პირს, არსებობს თუ არა საკმარისი საფუძველი ვარაუდისათვის, რომ ის ფლობს პოლიციის ფუნქციების შესრულებისათვის საჭირო ინფორმაციას. საის რეკომენდაციით, ასეთი გამოკითხვის დროს მოქალაქის მიერ ინფორმაციის გაცემა ნებაყოფლობითია, რის შესახებაც მას დასაწყისშივე უნდა განემარტოს; 5) კანონით დადგენილ შემთხვევებში, პოლიციას უფლება აქვს, პირის იდენტიფიკაციისათვის მიმართოს ისეთ ღონისძიებებს, როგორებიცაა: თითოს ანაბეჭდების აღება, ფოტოსურათის გადაღება თუ სხვა ბიომეტრიული მონაცემების დაფიქსირება. საის შენიშვნის გათვალისწინების შედეგად, „პირის იდენტიფიკაციის ღონისძიების განხორციელებამდე ამ პირს უნდა მიეცეს საშუალება, გონივრულ ვადაში ნებაყოფლობით დაამტკიცოს თავისი ვინაობა“; 6) პოლიციას უფლება აქვს, კანონით გათვალისწინებული საფუძვლების არსებობისას, გააჩეროს პირი და განახორციელოს მისი ზედაპირული შემოწმება, ასევე, ნივთისა და სატრანსპორტო საშუალების ზედაპირული დათვალიერება. საის რეკომენდაციების გათვალისწინების შედეგად, აღნიშნული პოლიციურის განხორციელების დროს რამდენიმე გარანტია იმოქმედებს, კერძოდ: პირის შეჩერების ვადა არ უნდა აღემატებოდეს 30 წუთს; ნივთისა და სატრანსპორტო საშუალების ზედაპირულ დათვალიერება მხოლოდ ვიზუალური დათვალიერებით შემოიფარგლება; ზედაპირული შემოწმებისას ჩხრეკაის საფუძვლის ნარმოშობისას, ჩხრეკა ჩატარდება სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის დაცვით; 7) სპეციალური საპოლიციო კონტროლისას (ე.წ. რეიდი) ხორციელდება მხოლოდ ზედაპირული შემოწმება და დათვალიერება; 8) პირის იდენტიფიკაციისას, პირის მოწვევის შედეგად მასთან გასაუბრებისას, ზედაპირული შემოწმებისა და დათვალიერებისას შედგება ოქმი, სადაც სხვა ფაქტობრივ ინფორმაციასთან ერთად მითითებული იქნება ღონისძიების გატარების საფუძვლები; 9) გენერალური ინსპექცია, დანაშაულის ნიშნების გამოვლენის შემთხვევაში, შესაბამის მასალებს დაუყოვნებლივ გადასცემს საქართველოს მთავარ პროკურატურას.



საინტერესო პრეცედენტს ჰქონდა ადგილი სასამართლო სხდომაზე წესრიგის დარღვევისა და სასამართლოსადმი უპატივცემლობის საკითხებზე სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსში ცვლილებების შეტანისას. დაახლოებით ერთი წლის წინ საიამ საკონსტიტუციო სასამართლოში გაასაჩივრა სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 85-ე მუხლი, რომელიც ზემოაღნიშნულ საკითხებს შეეხება. საიას მიერ შეტანილი კონსტიტუციური სარჩელი სასამართლომ წარმოებაში მიიღო, თუმცა, საბოლოო გადაწყვეტილების მიღებამდე საქართველოს პარლამენტმა თავად გადაწყვიტა გასაჩივრებული ნორმის შეცვლა. ამ მიზნით მომზადებულ კანონპროექტზე საიამ პარლამენტს ზეპირი ფორმით წარუდგინა თავისი შენიშვნები, რომლებიც გაზიარებულ იქნა. საიას აქტივობის შედეგად: წესრიგის დამრღვევი პირის დაჯარიმებამდე ან/და გაძევებამდე მოსამართლე მას აძლევს ზეპირ შენიშვნას და მოუწოდებს, შეწყვიტოს არასათანადო ქცევა; პირს მიეცა გაძევებისა და დაჯარიმების თაობაზე სასამართლოს განკარგულების უფლება; თუ შესაბამისი სასამართლო დააკმაყოფილებს პირის საჩივარს სასამართლო სხდომის დარბაზიდან მისი გაძევების უკანონოდ ცნობისა და სხდომაზე მისი დაბრუნების შესახებ, გაძევებულ პირს აქვს სხდომაზე დაბრუნების შესაძლებლობა. მნიშვნელოვნად მიგვაჩნია, როცა საქართველოს პარლამენტი მხედველობაში იღებს საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოში წარდგენილ სარჩელს და მის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საქართველოს კანონმდებლობაში არსებული ხარვეზების გამოსწორების თაობაზე.

საკანონმდებლო ნინადალებები

საანგარიშო პერიოდში საიამ პარლამენტს განმეორებით წარუდგინა საკანონმდებლო წინადაღება საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსში ცვლილებისა და დამტების შეტანის თაობაზე.

კანონპროექტის მიზანს წარმოადგენდა ადმინისტრაციული პატიმრობის, როგორც ადმინისტრაციული სახდელის ზომის გამოყენების, შეჩერება 2013 წლის 1 იანვრამდე, რადგან ამ პერიოდისთვის იგეგმებოდა ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა სფეროს რეფორმის დასრულება, რომელიც მიზნად ისახავდა ამ მიმართულებით არსებული გამოწვევებისა და მოქმედი კოდექსის ხარვეზების გამოსწორებას. საიას მიერ პარლამენტისათვის შეთავაზებული ცვლილება ითვალისწინებდა ადმინისტრაციულ პატიმრობაშეფარდებული პირისათვის იმავე გარანტიების უზრუნველყოფას, რაც მინიჭებული აქვს პატიმრობაშეფარდებულ პირს სისხლის სამართლის პროცესში, ვინაიდან ადმინისტრაციული პატიმრობა სისხლისამართლებრივი ბუნების მქონე სანქციას წარმოადგენს და პროცესუალური გარანტიების არარსებობა პროცესის ყველა ეტაპზე არღვევს ადმინისტრაციულ პატიმრობაშეფარდებული პირის ფუნდამენტურ უფლებებს.

ამასთან, წარმოდგენილი კანონპროექტი ითვალისწინებდა რიგ ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევასთან მიმართებით ადმინისტრაციული სახდელის ზომის – პატიმრობის – აღტერნატივად ჯარიმის დაწესებას.

წინადაღება განიხილა პარლამენტის იურიდიულმა კომიტეტმა, თუმცა, არ გაიზიარა.

საანგარიშო პერიოდში საია, პარტნიორ ორგანიზაციებთან ერთად, ასევე აქტიურად იყო ჩართული საქართველოს პარლამენტში 2013 წლის მარტში შექმნილი ინტერფრაქციული ჯგუფის მუშაობაში, რომლის ფარგლებშიც მოხდა საარჩევნო კანონმდებლობაში შესატანი ცვლილებების მომზადება. პარტნიორ ორგანიზაციებთან ერთად, საიამ ჯგუფს რეკომენდაციები და მუხლობრივი ფორმულირებები შესთავაზა ოთხ მნიშვნელოვან თემაზე: ამომრჩეველთა სიები, ადმინისტრაციული რესურსის ბოროტად გამოყენების რეგულირება, „მოქალაქეთა პოლიტიკური გაერთიანებების შესახებ“ საქართველოს ორგანულ კანონში შესატანი ცვლილებები, მედია რეგულაციები. დადებითად უნდა შეფასდეს ის ფაქტი, რომ წარდგენილი რეკომენდაციების მნიშვნელოვანი ნაწილი გათვალისწინებულ იქნა.

საანგარიშო პერიოდში, კოალიცია „მედიის ადვოკატირებისათვის“ ფარგლებში საია ლობირებდა „მაუწყებლობის შესახებ“ საქართველოს კანონში შესატან ცვლილებებს. ცვლილებები შეეხებოდა ოთხ ძირითად საკითხს: სამეურვეო საბჭოს დაკომპლექტების წესის შეცვლა, must carry-ს და must offer-ის პრინციპების მუდმივმოქმედ ნორმებად ჩამოყალიბება, აჭარის ტელევიზიის სტატუსის განსაზღვრა და მაუწყებელთა ფინანსური შემოსავლების გამჭვირვალობის გაზრდა. შედეგად, საქართველოს პარლამენტმა მიიღო კანონი „მაუწყებლობის შესახებ საქართველოს კანონში ცვლილებების შეტანის შესახებ“, რომელშიც კოალიციის მოსაზრებებიც იქნა გათვალისწინებული. კანონი 2013 წლის ივნისში ამოქმედდა.

2012 წლის 1 ოქტომბრის საპარლამენტო არჩევნების შედეგ აღგილობრივ თვითმმართველობების განვითარებული მოვლენები

2012 წლის საპარლამენტო არჩევნების შემდეგ ადგილობრივ თვითმმართველობებში პოლიტიკურ ძალთა გადანაწილების პროცესი დაიწყო, რომელსაც ადგილებზე მასშტაბური საკადრო ცვლილებები მოჰყვა. ძალთა გადანაწილების აღნიშნული პროცესი კი, მთელ რიგ შემთხვევებში, მტკიცნეულად, საპროტესტო აქციების, დაპირისპირების და ძალადობის, თანამდებობის პირთა მიმართ დაწყებული დევნის, საკრებულოს ფრაქციების დაშლის ფონზე მიმდინარეობდა. რაც მთავარია, უხეშად იღვეოდა მოქმედი კანონმდებლობის ნორმები.

ეფექტური მმართველობის უზრუნველყოფის ხელშეწყობის მიზნით, საიამ ადგილობრივ თვითმმართველობებში განვითარებული მოვლენები შეისწავლა. მონიტორინგის პროცესში საჯარო ინფორმაცია საქართველოს 10 რეგიონის 64 მუნიციპალიტეტიდან და თვითმმართველი ქალაქებიდან იქნა გამოთხოვნილი. მონიტორინგის საგანს, რომელსაც საიას თბილისისა და 7 რეგიონული ოფისის იურისტები ახორციელებდნენ, 2012 წლის 1 ოქტომბრიდან 2013 წლის 28 თებერვლამდე განხორციელებული მოვლენების შესწავლა წარმოადგენდა.

საჯარო ინფორმაციის მისაღებად, განცხადებები წარდგენილ იქნა მუნიციპალიტეტების/ადგილობრივი თვითმმართველი ქალაქების საკრებულოებსა და გამგეობებში/მერიაში, ასევე, მათდამი დაქვემდებარებულ სამსახურებში. დაწყებულ გამოძიებებზე ინფორმაცია გამოთხოვნილ იქნა სამართალდამცავი უწყებებიდანაც. კონკრეტული ინფორმაციის მიღებისა და გადამოწმების მიზნით, საიას იურისტები მართავდნენ შეხვედრებს საჯარო მოხელეებთან, ხვდებოდნენ თვითმმართველობებიდან გათავისუფლებულ მოსამსახურეებს და, საჭიროების შემთხვევაში, მათ სამართლებრივ დახმარებას უწევდნენ.

მონიტორინგის შედეგად გამოიკვეთა შემდეგი ტენდენციები:

- ადგილობრივ დონეზე პროცესის მამოძრავებელ ძალად ამომრჩევლის აღქმა იქცა, რომლის თანახმადაც, არჩევნების შედეგად ცენტრალური ხელისუფლების შეცვლას უპირობოდ ადგილობრივი ხელისუფლების შეცვლაც უნდა გამოეწვია.
- მთელ რიგ შემთხვევებში, გათავისუფლების საფუძველი პირადი განცხადებები იყო, თუმცა, ვრცელდებოდა ინფორმაცია იმის შესახებ, რომ ადგილი ჰქონდა მოხელეებზე ფსიქოლოგიურ ზენოლას და სხვა უკანონო ქმედებებს, რის შედეგადაც, მოხელეების მხრიდან პირადი განცხადებები იწერებოდა.
- დაფიქსირდა ადგილობრივი თვითმმართველობის თანამშრომელთა საგამოძიებო ორგანოებში სისტემატურად დაბარების ფაქტები, რაც მათი მხრიდან ფსიქოლოგიურ ზენოლად და სამსახურებრივ საქმიანობაში ხელშეშლად აღიქმებოდა.
- საქართველოს პარლამენტის მაურიტარი დეპუტატების მხრიდან ადგილობრივი თვითმ

მართველობის საკადრო საკითხებში ჩარჩევისა და ნეპოტიზმის ფაქტები გამოვლინდა, რაც საჯარო სამსახურის აპოლიტიკურობისა და მისი თანაბარი ხელმისაწვდომობის პრინციპებს ხელყოფდა.

- ადგილობრივ მოხელეთა შესარჩევი საკონკურსო-საატესტაციო კომისიების მუშაობაში არაუფლებამოსილი პირების მონაწილეობა გამოიკვეთა, რითაც, თავის მხრივ, კონკურსის ოპიკტურობისა და არადისკრიმინაციულობის პრინციპები ირღვეოდა.
- მართალია, ადგილობრივი თვითმმართველობის ორგანოების წარმომადგენელთა მხრიდან საჯარო მოსამსახურეების გათავისუფლების ერთ-ერთ რეალურ მიზეზად მუნიციპალიტეტებში არსებული ხელოვნურად გაზრდილი შტატები და რეორგანიზაციის აუცილებლობა სახელდებოდა, თუმცა, გათავისუფლებათა პარალელურად, იმავე პოზიციებზე უკონკურსოდ, დროებით მოვალეობის შემსრულებლად, სხვა ადამიანები ინიშნებოდნენ, რომლებიც ძირითადად „ქართული ოცნების“ მხარდამჭერებად მოიაზრებოდნენ.

საიამ ადგილობრივი თვითმმართველობებიდან უკანონოდ გათავისუფლებულ ათეულობით მოქალაქეს სამართლებრივი დახმარება გაუნია და, მთელ რიგ შემთხვევებში, გათავისუფლებულ პირთა ინტერესების დასაცავად სასამართლოს მიმართა. მონიტორინგის მიმდინარეობისას, თვითმმართველობებში განვითარებულ მოვლენებთან დაკავშირებით, საიამ არაერთი საჯარო განცხადება გაავრცელა და თანამდებობის პირებს უკანონო გადაწყვეტილებების გადახედვისა და კანონმქანიზმის მოქმედებისკენ, ხოლო სამართალდამცავ ორგანოებს – კონკრეტული ფაქტების შესწავლისკენ მოუწოდა.

საიას საქმიანობა საარჩევნო გარემოს გაუმჯობესების მიზნით

სვლილებები საარჩევნო კანონმდებლობაში

2013 წლის მარტში საქართველოს პარლამენტში ინტერფრაქციული ჯგუფი შეიქმნა, რომელსაც საარჩევნო კანონმდებლობაში შესატანი ცვლილებები უნდა მოემზადებინა. საია ჯგუფის მუშაობაში აქტიურად ჩაერთო და პარტნიორ ორგანიზაციებთან ერთად (სამართლიანი არჩევნებისა და დემოკრატიის საერთაშორისო საზოგადოება, საერთაშორისო გამჭვირვალობა – საქართველო) ოთხ მნიშვნელოვან თემაზე რეკომენდაციები და მუხლობრივი ფორმულირებები შესთავაზა.

საიას მიერ წარდგენილი რეკომენდაციები მოიცავდა ისეთ თემებს, როგორიცაა: ამომრჩეველთა სიები, ადმინისტრაციული რესურსის ბოროტად გამოყენების რეგულირება, „მოქალაქეთა პოლიტიკური გაერთიანებების შესახებ“ საქართველოს ორგანულ კანონში შესატანი ცვლილებები, მედია რეგულაციები. მოვგიანებით, საიას წარმომადგენლები აქტიურად ჩაერთნენ საქართველოს პარლამენტში წარდგენილი კანონპროექტების საჯარო განხილვებში.

თადებითად უნდა შეფასდეს ის ფაქტი, რომ არასამთავრობო ორგანიზაციების მიერ წარდგენილი რეკომენდაციების ნაწილი პარლამენტმა გაითვალისწინა.



თუმცა, სამწერალოდ, რიგი საკითხები არ იქნა გათვალისწინებული ან განხილვის გარეშე დარჩა, მიუხედავად იმისა, რომ მათი წარდგენა აფრენულ ეტაპზევე მოხდა.

საიასა და პარტნიორი ორგანიზაციების მიერ წარდგენილი 29 რეკომენდაციიდან საქართველოს პარლამენტმა სრულად გაითვალისწინა 11, ნაწილობრივ – 2, ხოლო 16 რეკომენდაცია საერთოდ არ გაუთვალისწინებია.

პარლამენტის მიერ გათვალისწინებული რეკომენდაციიდან 9 რეკომენდაცია საარჩევნო გარე-მოს გაუმჯობესებისათვის მნიშვნელოვანი რეკომენდაციაა, აქედან 7 ახალია, 2 მათგანი კი სრულად იყო ასახული მოქმედ კანონმდებლობაში.

შეიძლება ითქვას, რომ საარჩევნო კუთხით საქართველოს პარლამენტის მიერ მიღებული საკანონ-მდებლო ცვლილებების უმეტესი ნაწილი საიას და მისი პარტნიორი ორგანიზაციების მიერ შე-მუშავებულ რეკომენდაციებს ეფუძნება.

ପ୍ରକାଶିତ ଦିନ: ୨୦୧୫ ଜାନୁଆରୀ

საქართველოში 2013 წლის საპრეზიდენტო არჩევნების შესახებ დაინტერესებული მხარეებისთვის ინფორმაციის მიწოდება ხორციელდებოდა ასევე საარჩევნო პორტალის მეშვეობით, რომელიც, არჩევნებზე ინფორმაციის მიწოდების უზრუნველყოფის მიზნით, სამი არასამთავრობო ორგანიზაციის: საქართველოს ახალგაზრდა იურისტთა ასოციაციის, სამართლიანი არჩევნებისა და დემოკრატიის საერთაშორისო საზოგადოებისა და საერთაშორისო გამჭვირვალობა – საქართველოს ინიციატივით შეიქმნა.

პორტალის მიზანს წარმოადგენდა, საქართველოში მიმდინარე არჩევნებთან დაკავშირებით, ნინა-საარჩევნო, არჩევნების დღისა და კენჭისყრის შემდგომ პერიოდში დაფიქსირებული სავარაუდო დარღვევების აღრიცხვა და ინციდენტების რუკაზე მათი განთავსება. პორტალთან ერთად მოქმედებდა უფასო სმს ნომერი – 90039 – რომელზეც ინფორმაციის გაზიარება შეეძლო ნებისმიერ მოქალაქეს ნებისმიერ მობილური ქსელიდან.

2013 წლის საპრეზიდენტო არჩევნებისათვის პორტალზე პარტნიორი ორგანიზაციების მიერ დაფიქ-
სირდა: წინასაარჩევნო პრერიოდში – 74, ხოლო კენჭისყრის დღეს – 165 ინციდენტი. არჩევნების პორ-
ტალის უებ-მისამართია: www.electionportal.ge





საარჩევნო აღმინისტრაციის დაკომალებულის მონიტორინგი

2013 წლის საპრეზიდენტო არჩევნებზე, საუბნო საარჩევნო კომისიების შემადგენლობების შესწავლის მიზნით, საიამ საქართველოს 73 საარჩევნო ოლქში განახორციელა პროექტი – „საარჩევნო აღმინისტრაციის დაკომალებულების მონიტორინგი“, რომელიც რამდენიმე კომპონენტს მოიცავდა. კერძოდ, პირველ ეტაპზე საიამ შეისწავლა, 2013 წლის საპრეზიდენტო არჩევნებისათვის შექმნილ საუბნო საარჩევნო კომისიებში არჩეულ იქნენ თუ არ 2012 წლის არჩევნებზე დისციპლინურ/ადმინისტრაციულ სახდელდადებული პირები. მართალია, დისციპლინურ სახდელდადებული პირების ხელახლი დანიშვნა არ წარმოადგენს საარჩევნო კანონმდებლობის დარღვევას, თუმცა, მათი განმეორებით არჩევა შესაძლოა უარყოფითად ასახულიყო საარჩევნო ადმინისტრაციისადმი ნდობის საკითხზე. მეორე ეტაპზე, საიამ წერილობით მიმართა 73 საოლქო საარჩევნო კომისიას და მიაწოდა ინფორმაცია პოლოო ორ არჩევნებზე სახდელდადებული კომისიის წევრების შესახებ. აღნიშნული ინფორმაცია მოპოვებულ იქნა როგორც ცესკოდან, ასევე საიას მონაცემთა ბაზიდან. მონიტორინგის საგანს წარმოადგენდა ასევე 2013 წლის საპრეზიდენტო არჩევნებისათვის პროფესიული ნიშნით არჩეული საუბნო საარჩევნო კომისიის წევრების შემადგენლობის შესწავლაც იმის დასადგენად, თუ რამდენად იყვნენ მათ შორის 2012 წლის საპარლამენტო და შუალედურ არჩევნებზე პოლიტიკური გაერთიანებების მიერ დანიშნული წევრები.

მონიტორინგის შედეგად შემდეგი ტენდენციები გამოვლინდა:

- სახდელდადებულ პირთა შესახებ ცესკოს მონაცემები არ იყო სრულყოფილი და მის მიერ აღრიცხული სახდელდადებული პირების სტატისტიკური მაჩვენებელი არ ემთხვეოდა საოლქო საარჩევნო კომისიებში არსებულ მსგავსი ტიპის მაჩვენებელს.
- დაფიქსირდა საარჩევნო ადმინისტრაციის შემადგენლობაში დისციპლინურ სახდელდადებულ პირთა განმეორებით არჩევის/დანიშვნის შემთხვევები.
- საოლქო საარჩევნო კომისიების მხრიდან ადგილი ჰქონდა იმ პირთა პროფესიული ნიშნით არჩევას საუბნო საარჩევნო კომისიებში, რომლებიც უახლოეს წარსულში წარმოადგენდენ სხვადასხვა პოლიტიკურ პარტიას საარჩევნო ადმინისტრაციაში.

უშუალოდ არჩევნების დღეს და შემდგომ ეტაპზე საიამ განახორციელა საარჩევნო მოხელეთა ეთიკის კოდექსის შესრულებისა და საარჩევნო კანონმდებლობის დარღვევისათვის ადეკვატური პასუხისმგებლობის დაკისრების მონიტორინგი.

წინასაარჩევნო გარემოს მონიტორინგი

საქართველოს ახალგაზრდა იურისტთა ასოციაცია 2013 წლის საპრეზიდენტო არჩევნების წინასაარჩევნო გარემოს მონიტორინგს თითქმის 4 თვის განმავლობაში, 2013 წლის 1 ივლისიდან 26 ოქტომბრამდე, რეგიონული ოფისების და 17 მონიტორის მეშვეობით საქართველოს შვიდ რეგიონში – აჭარაში, გურიაში, იმერეთში, შიდა ქართლში, ქვემო ქართლში, კახეთში, მცხეთა-მთიანეთსა და თბილისში ახორციელებდა.

2013 წლის საპრეზიდენტო არჩევნების ერთ-ერთ თავისებურებას პრეზიდენტობის კანდიდატობის მსურველთა საკმაოდ დიდი რაოდენობა წარმოადგენდა. 2012 წლის საპარლამენტო არჩევნებისგან განსხვავებით, 2013 წლის საპრეზიდენტო არჩევნების წინასაარჩევნო პერიოდი მშვიდ გარემოში მიმდინარეობდა. მნიშვნელოვნად შემცირდა საარჩევნო დარღვევების სტატისტიკაც. ცალკეული გამონაკლისების გარდა, საპრეზიდენტო კანდიდატები წინასაარჩევნო კამპანიას ძირითადად ძალადობისგან თავისუფალ გარემოში ახორციელებდნენ, თუმცა, დაფიქსირდა გარკვეული ხარვეზებიც.

საიას დამკვირვებლები ინფორმაციას სხვადასხვა გზით მოიპოვებდნენ. ხორციელდებოდა საარჩევნო ადმინისტრაციებიდან და სხვა საჯარო დაწესებულებებიდან ინფორმაციის გამოთხოვა, ასევე, მასმედიის საშუალებით გავრცელებული ინფორმაციის გადამოწმება. იყო შემთხვევები,

როდესაც მოქალაქეები და პოლიტიკური პარტიის წევრები თავად გვაწვდიდნენ ინფორმაციას წინასაარჩევნო პერიოდში მათ მიერ იდენტიფიცირებული დარღვევების შესახებ. მტკიცებულებების არსებობის შემთხვევაში, საია დარღვევის ფაქტებს საარჩევნო ადმინისტრაციასა და სასამართლოში ასაჩივრებდა. ასევე, შესაძლო დარღვევების თაობაზე ინფორმაციის წარდგენა ხდებოდა საქართველოს იუსტიციის სამინისტროსთან არსებულ თავისუფალი და სამართლიანი არჩევნებისათვის უწყებათაშორის კომისიაში. წინასაარჩევნო პერიოდში საიამ უწყებათაშორის კომისიაში 9 განცხადება წარადგინა, რომელთა საფუძველზე, კომისიამ მნიშვნელოვანი რეკომენდაციები შეიმუშავა. ერთ საქმეზე დაიწყო გამოძიება. საიამ საარჩევნო ადმინისტრაციაში 4 განცხადება წარადგინა, რომელთაგან მხოლოდ 1 დაკმაყოფილდა, კერძოდ, ოზურგეთის საოლქო საარჩევნო კომისიამ სამართლდარღვევის ოქმი შეადგინა და საქმე შესასწავლად სასამართლოს გადაუგზავნა. სახელმწიფო აუდიტის სამსახურში ამომრჩევლის სავარაუდო მოსყიდვის ფაქტებზე საიამ 4 განცხადება წარადგინა. საანგარიშო პერიოდში, მიღებული ზომების თაობაზე, ორგანიზაციის ინფორმირება არ მომხდარა.

საიამ წინასაარჩევნო პერიოდის მონიტორინგის ანგარიში იქტომბერში გამოაქვეყნა. მონიტორინგის შედეგად გამოიკვეთა შემდეგი ტენდენციები:

- სარვეზები საარჩევნო სუბიექტების რეგისტრაციის პროცესში;
- ორმაგი მოქალაქეობის მქონე პრეზიდენტობის კანდიდატად წარდგენილი პირების საარჩევნო რეგისტრაციის პრობლემები;
- ადმინისტრაციული რესურსის ბოროტად გამოყენება;
- ადგილობრივი თვითმმართველობის ორგანოებში დასაქმებული მოხელეების სავარაუდოდ პოლიტიკური ნიშნით განთავსებულება;
- სავარაუდოდ ამომრჩევლის მოსყიდვის ფაქტები;
- საზოგადოებრივ მაუწყებელში მიმდინარე მოვლენები, რაც ცალკეული უურნალისტების უფლებების უხეშ დარღვევაში გამოიხატა.

არჩევნების დღე

27 იქტომბერს, საპრეზიდენტო არჩევნების დღეს, საია თბილისისა და 8 რეგიონის 36 საარჩევნო ოლქში 400-ზე მეტი დამკვირვებლით აკვირდებოდა. ასევე, საიას დამკვირვებლები ჰყავდა დიდ ბრიტანეთსა და გერმანიაში გახსნილ საარჩევნო უბნებზე.

სტატიკური დამკვირვებლები განთავსებული იყვნენ საქართველოს მასშტაბით 220-ზე მეტ საარჩევნო უბანში. 36 ოლქში მოძრაობდნენ მობილური ჯგუფები. საია დაკვირვებას ახორციელებდა გამონაკლის შემთხვევებში შექმნილ უბნებში, უმცირესობებით დასახლებულ ოლქებში არსებულ უბნებსა და წინა არჩევნების დროს გამოკვეთილ პრობლემურ უბნებში.





საიას დამკვირვებლებმა დაწერეს **33** საჩივარი და **50** შენიშვნა დააფიქსირეს ჩანაწერთა წიგნში. საჩივრები და შენიშვნები შეეხებოდა შემდეგ დარღვევებს:

- დამკვირვებლის უფლებამოსილების განხორციელების ხელშეშლის 8 ფაქტი. მათ შორის, უბანზე საიას დამკვირვებლების დაშვებასთან დაკავშირებული პრობლემები (7 შემთხვევა) და ჩანაწერთა წიგნში შენიშვნის გაკეთების ხელშეშლა (1 შემთხვევა);
- წილისყრის პროცედურების დარღვევები (5 შემთხვევა);
- საკონტროლო ფურცლების შევსებასთან დაკავშირებული პრობლემები (7 შემთხვევა);
- არასათანადო დოკუმენტებით არჩევნებში მონაწილეობა (11 შემთხვევა);
- საარჩევნო დოკუმენტაციასთან დაკავშირებული პრობლემები;
- სხვის ნაცვლად ხმის მიცემა (3 შემთხვევა);
- გადასატანი ყუთით ხმის მიცემასთან დაკავშირებული პრობლემები (3 შემთხვევა);
- საჩივრის ჩაბარებასთან დაკავშირებული პრობლემები (3 შემთხვევა);
- უბნის დაგვიანებით გახსნა (2 შემთხვევა);
- უბანზე აგიტაციის 1 შემთხვევა;
- დამკვირვებელთა შორის ფიზიკური დაპირისპირების 1 ფაქტი;
- დაფიქსირდა ასევე ამომრჩეველთა სიებსა და მარკირებასთან დაკავშირებული პრობლემები.

მთლიანობაში, საიას შეფასებით, ამომრჩეველს შესაძლებლობა ჰქონდა, საკუთარი არჩევანი თავისუფლად დაეფიქსირებინა.

არჩევების დღის შემდგომი კორილი

საქართველოს ახალგაზრდა იურისტთა ასოციაცია არჩევნების დღის შემდგომი პროცედურების დაკვირვებას 36 საოლქო საარჩევნო კომისიასა და ცენტრალურ საარჩევნო კომისიაში ახორციელებდა. ფარლევების გამოვლენის შემთხვევებში, საია შესაბამისი საჩივრებით მიმართავდა საოლქო, ცენტრალურ საარჩევნო კომისიასა ან სასამართლოს. საჩივრების წარდგენის დროს განსაკუთრებული აქცენტი კეთდებოდა სამართალდარღვევის ჩამდენი საარჩევნო კომისიის წევრებისთვის დისციპლინური და ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის შეფარდების საკითხებზე. არჩევნების დღის შემდგომი პერიოდის საჩივრები ძირითადად წარდგენილ იქნა საუბრო საარჩევნო კომისიების მიერ საარჩევნო დოკუმენტაციის არასრულყოფილად/არასწორად შევსებასთან, ასევე, ცალკეული პროცედურული საკითხების დაუცველობასთან დაკავშირებით.

საერთო ჯამში, საიას დამკვირვებლებმა საოლქო საარჩევნო კომისიებში 153 საჩივარი წარადგინეს. მათ შორის, 72 საჩივარი – სრულად, 38 კი – ნაწილობრივ დაკმაყოფილდა.

საერთო სასამართლოებში საიას დამკვირვებლებმა 2 სარჩელი წარადგინეს. მათ შორის, 1 სრულად დაკმაყოფილდა, 1 – ნაწილობრივ.

გასულ წლებში არსებული პრაქტიკისგან განსხვავებით, საარჩევნო ადმინისტრაცია, ცალკეული გამონაკლისების გარდა, ცდილობდა, დეტალურად შეესწავლა საიას მიერ წარდგენილი საჩივრები, მოეხდინა მტკიცებულებების სათანადო გამოკვლევა და მიღებული გადაწყვეტილებები სამართლებრივად დაესაბუთებინა. ამას საჩივრების დაკმაყოფილების მაღალი სტატისტიკაც მოწმობს, რაც უდავოდ მისასალმებელია.

სასამართლოს დამოუკიდებლობისა და მიუკორძობლობის ხელშეწყობა საქართველოში

სასამართლო პროცესების მონიტორინგი

საია ახორციელებს სასამართლო პროცესების მონიტორინგს სამართლიანი სასამართლოს დამკვიდრების ხელშეწყობის, მართლმსაჯულების განხორციელებისას ეროვნული და საერთაშორისო სამართლის, ასევე, ადამიანთა უფლებების და სამართლიანი სასამართლოს უფლების რეალიზაცია-სთან დაკავშირებული საერთაშორისო სტანდარტების მოთხოვნათა შესრულების დადგინის მიზნით.

2011 წლის ოქტომბრიდან საია ახორციელებს თბილისის საქალაქო სასამართლოს სისხლის სამართლის სხდომების მონიტორინგს, ხოლო 2012 წლის დეკემბრიდან დაიწყო ქუთაისის ქალაქო სასამართლოს პროცესების მონიტორინგი.

ამ ეტაპისათვის საიას გამოცემული აქვს სასამართლო პროცესების მონიტორინგის 4 ანგარიში. პირველი ორი ანგარიშის პრეზენტაცია გაიმართა 2012 წელს. ხოლო მე-3 და მე-4 ანგარიშების პრეზენტაცია გაიმართა 2013 წლის აპრილსა და ოქტომბერში.

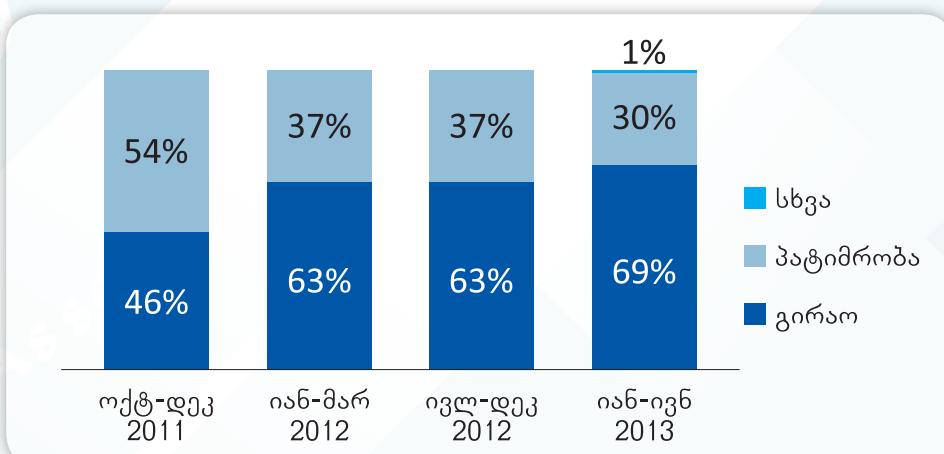
საიას მოსაზრებით, ოთხივე ანგარიშში ასახული მონაცემები წარმოაჩენს ობიექტურ, ფაქტურზე და-ფუძნებულ ინფორმაციას იმის თაობაზე, თუ როგორ ხორციელდება სისხლის სამართლის მართლმ-საჯულება საქართველოში.

განხორციელებული მონიტორინგის შედეგები

2012 წლის ივლისი-დეკემბრისა და 2013 წლის იანვარი-ივნისის პერიოდში საია ჯამურად დააკვირდა 1028 სასამართლო სხდომას თბილისისა და ქუთაისის საქალაქო სასამართლოებში.

2012 წლის ოქტომბრის არჩევნების შემდგომ პერიოდში გამოვლინდა პირველი ორი ანგარიშისგან განსხვავებული სასამართლო მონიტორინგის შედეგები. კერძოდ, პირველი წარდგენის სხდომებზე შეიცვალა ბრალდებულთათვის შეფარდებული ადკვეთის ღონისძიებების თანაფარდობა.

ବୋଗରାମା № 1



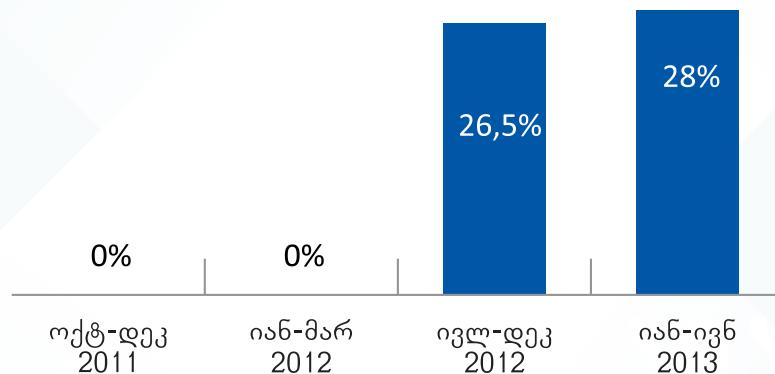
ამ უკანასკნელ საანგარიშო პერიოდში (იანვარი-ივნისი, 2013), წინა პერიოდთან შედარებით (ივნისი-დეკემბერი, 2012), ბრალდებულთა რაოდენობა, რომელთა მიმართ პროკურატურამ აღკვეთის ლონისძიების სახედ პატიმრობა მოითხოვა, 50%-დან 41%-მდე შემცირდა. ამასთან, 37%-დან 30%-მდე შემცირდა იმ ბრალდებულთა რაოდენობა, რომელთაც აღკვეთის ლონისძიების სახედ

პატიმრობა შეეფარდათ. იმავდროულად, 63%-დან 69%-მდე გაიზარდა იმ ბრალდებულთა რაოდენობა, რომელსაც აღკვეთის ღონისძიების სახედ გირაო შეეფარდათ. მონიტორინგის განმავლობაში პირველად 2013 წელს დაფიქსირდა შემთხვევა, როდესაც სასამართლომ ბრალდებული აღკვეთის ღონისძიების გარეშე დატოვა. თუმცა, აღსანიშნავია, რომ ეს მოხდა მაღალი თანამდებობის პირის – გიგი უგულავას (თბილისის მერი) საქმეში.

საანგარიშო პერიოდში გაიზარდა შემთხვევები, როცა პროკურატურის მიერ პატიმრობის შეფარდების მოთხოვნის მიუხედავად, სასამართლო ბრალდებულებს გირაოს უფარდებდა. მთელი მონიტორინგის მანძილზე ეს დინამიკა შემდეგნაირად გამოიყურებოდა:

დიაგრამა №2

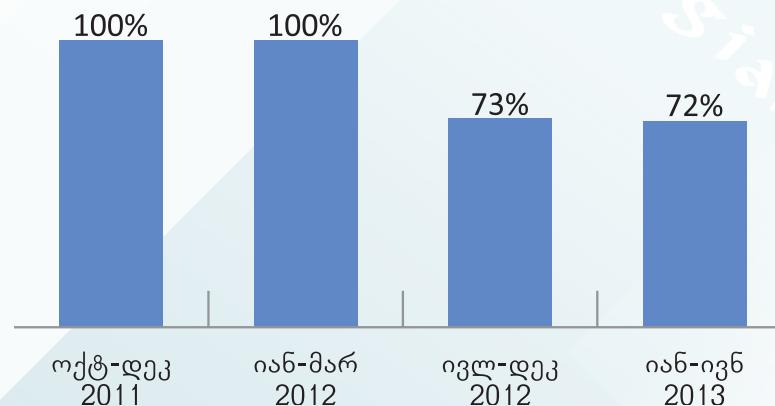
გირაოს შეფარდება პროკურატურის მიერ
პატიმრობის მოთხოვნის მიუხედავად



თუ 2012 წლის ოქტომბრამდე სასამართლო ყველა შემთხვევაში აკმაყოფილებდა ბრალდების მხარის შუამდგომლობებს აღკვეთის ღონისძიების სახით პატიმრობის შეფარდების თაობაზე, 2012 წლის ოქტომბრის შემდეგ სურათი შეიცვალა და სასამართლოები ბრალდების მხარის მოთხოვნას პატიმრობის შეფარდების თაობაზე ყველა შემთხვევაში აღარ აკმაყოფილებენ.

დიაგრამა №3

სასამართლოს მიერ დაკმაყოფილებული
პატიმრობის შუამდგომლობები



სასამართლო მონიტორინგის განმავლობაში, საია ასევე აკვირდებოდა 2012 წლის ოქტომბრის საპარლამენტო არჩევნების შემდგომ დაკავებული მაღალი თანამდებობის პირების პროცესებს. საიას მოსაზრებით, აღვეთის ღონისძიების შეფარდებისას, სასამართლო ყოფილი და მოქმედი მაღალი თანამდებობის პირების მიმართ უფრო ლოიალური იყო, ვიდრე სხვა მიმდინარე საქმეებში ბრალდებულთა მიმართ.

მონიტორინგის განხორციელების არც ერთ ეტაპზე საიას არ დაუფიქსირებია არც ერთი შემთხვევა, სადაც სასამართლომ შეწყვიტა სისხლისამართლებრივი დევნა წინასასამართლო განხილვის სტადიაზე. სასამართლო ყოველთვის ადგენდა ალბათობის მაღალ ხარისხს, რომ ბრალდებულმა ჩაიდინა დანაშაული და აგრძელებდა საქმის განხილვას.

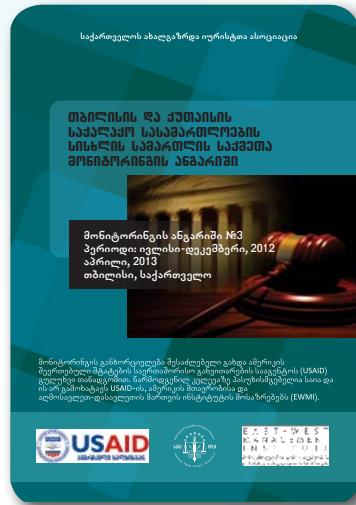
მონიტორინგის დაწყებიდან (2011 წლის ოქტომბრიდან) მოყოლებული მოსამართლეები იყვნენ პასიურნი საპროცესო შეთანხმების განხილვისას და ავტომატურად ამტკიცებდნენ ბრალდების მხარის შუამდგომლობას საპროცესო შეთანხმების თაობაზე. თუმცა, საპროცესო შეთანხმებათა რიცხვი, სადაც ბრალდებულს შეფარდა ჯარიმა, 2013 წლის პირველ 6 თვეში, 2012 წლის მეორე ნახევართან შედარებით, შემცირდა 57%-დან 50%-მდე. ამასთან, იკლ ამავე პერიოდების მიხედვით შეფარდებული ჯარიმის საშუალო ოდენობამაც.

ზემოაღნიშნულის გარდა, მონიტორინგმა ასევე გამოავლინა შემდეგი მნიშვნელოვანი ტენდენციები:

- დაცვა, როგორც წესი, პასიური იყო თითქმის ყველა საქმეში, გარდა გახმაურებული საქმეებისა, სადაც იგი უფრო მეტად აქტიურობდა, ვიდრე ბრალდების მხარე.
- წინა საანგარიშო პერიოდებისაგან განსხვავებით, უკანასკნელ პერიოდში (იანვარი-ივნისი, 2013) მოსამართლეები გაცილებით უკეთესად განუმარტავდნენ ბრალდებულებს მათ მიმართ არასათანადო მოპყრობის დაუშვებლობასა და საპროცესო შეთანხმებასთან დაკავშირებულ უფლებებს.
- 2012 წლის ივლისიდან 2013 წლის ივლისამდე თითქმის ყველა საქმეში, რომელსაც საია აკვირდებოდა, ჩატრენა და ამოღება ჩატარდა გადაუდებელი აუცილებლობის რეჟიმში, მოსამართლის მიერ შემდგომ დაკანონებით. კერძოდ, ჩხერეკისა და ამოღების 72 შემთხვევიდან მხოლოდ 4 ღონისძიების ჩატარდა სასამართლოს ნებართვით, დანარჩენი ღონისძიების დაკანონების კი, სასამართლოს მიერ მოგვიანებით განხორციელდა. აღნიშნული სტატისტიკა ბადებს ეჭვს, რომ სამართლდამცავი ორგანოები და სასამართლო არ ასრულებდნენ საკუთარ ვალდებულებებს იმასთან დაკავშირებით, რომ თუ ჩხერენა და ამოღება არ ემყარება გადაუდებელ აუცილებლობას, არ უნდა ჩატარდეს, ან/და შემდეგ დაკანონდეს.
- კვლავ პრობლემატური იყო სასამართლო განხილვათა დროული დაწყება. იმავდროულად, მონიტორინგის განხორციელების მთელ პერიოდში პირველი წარდგენის სხდომათა თაობაზე სასამართლოებს წინასწარ დადგენილი წესის მიხედვით არასოდეს გამოქვეყნებიათ ინფორმაცია.

მონიტორინგის ოთხივე ანგარიშის პრეზენტაციამ დიდი დაინტერესება გამოიწვია საერთაშორისო და ადგილობრივი არასამთავრობო ორგანიზაციების მხრიდან. აღნიშნული მონიტორინგები მოხსენიებულია აშშ-ის სახელმწიფოს დეპარტამენტის წლიურ ანგარიშებშიც, როგორც საქართველოში სისხლის სამართლის საქმეთა მართლმსაჯულების განხორციელების თაობაზე ინფორმაციის წყარო.

ამ ეტაპზე საია განაგრძობს მონიტორინგს თბილისისა და ქუთაისის საქალაქო სასამართლოებში.





იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს საქმიანობის მონიტორინგი

საქართველოს ახალგაზრდა იურისტთა ასოციაცია და საერთაშორისო გამჭვირვალობა საქართველო 2012 წლის მარტიდან ახორციელებდნენ საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს საქმიანობის მონიტორინგს. 2013 წლის დასაწყისში გამოიცა საბჭოს საქმიანობის ამსახველი ერთობლივი ანგარიში, რომელშიც აისახა აღნიშნული კოლეგიური ორგანოს 2012 წლის მარტი-დეკემბრის თვეებში განხორციელებული საქმიანობის დაკვირვებისა და შესწავლის შედეგები.

2013 წელს საქართველოს ახალგაზრდა იურისტთა ასოციაციამ და საერთაშორისო გამჭვირვალობა საქართველომ, პარტნიორ ორგანიზაციასთან – საქართველოს ადვოკატები დამოუკიდებელი პროფესიისათვის – ერთად კვლავ გააგრძელეს საბჭოს საქმიანობის მონიტორინგი, რომლის შედეგებიც აისახება 2013 წლის დეკემბრის ანგარიშში.

2013 წლის მონიტორინგი, მსგავსად წინა პერიოდისა, მიზნად ისახავს სასამართლო სისტემაში მიმდინარე რეფორმების ფონზე ადმინისტრირების მთავარი რგოლის – იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს – საქმიანობის შეფასებას, ასევე 2012 წლის საპარლამენტო არჩევნების შემდგომ პერიოდში საქართველოს ახალი მთავრობის მიერ ინიციებული საკანონმდებლო ცვლილებების პრაქტიკული რეალიზაციის და მისი შედეგების ასახვას.

საბჭოს საქმიანობის 2013 წლის მონიტორინგმა მოიცვა შემდეგი მნიშვნელოვანი მიმართულებები:

- იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს საქმიანობის გამჭვირვალობა;
- იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილებების დასაბუთებულობა;
- საერთო სასამართლოებისთვის განკუთვნილი საბიუჯეტო სახსრების განკარგვის კანონიერების შემოწმება;
- 2013 წელს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანულ კანონში ცვლილებების შეტანის შემდეგ იუსტიციის საბჭოს ახალი წესით დაკომპლექტების პროცესის დაკვირვება.

მონიტორინგის ფარგლებში, საბჭოს ამ მიმართულებით დაკვირვება ძალიან საინტერესო და, ამასთან, მნიშვნელოვანი იყო, ვინაიდან დაემთხვა სასამართლო ხელისუფლების რეფორმის განახლებას ქვეყანაში განხორციელებული მნიშვნელოვანი ცვლილებების ფონზე.

საიას მონაცილეობა კოალიციაში დამოუკიდებელი და გამშვირვალე მართლმსაჯულებისთვის

საია წარმოადგენს კოალიცია „დამოუკიდებელი და გამჭვირვალე მართლმსაჯულებისთვის“ წევრ ორგანიზაციას (ამჟამად საია არის ამ კოალიციის თავმჯდომარე ორგანიზაცია) და გაერთიანებულია მის რამდენიმე სამუშაო ჯგუფში, მათ შორის: სასამართლოს ადმინისტრირება, იურიდიული განათლება, სისხლის სამართალი და უფასო იურიდიული დახმარება.

გასული ერთი წლის განმავლობაში, კოალიციის ეგიდით, საია, სხვა პარტნიორ ორგანიზაციებთან ერთად, აქტიურად მონაწილეობდა სასამართლო რეფორმის განხორციელების პროცესში. 2012 წლის ოქტომბრის არჩევნების შემდგომ დაიწყო სასამართლო რეფორმის ახალი ეტაპი, რა დროსაც საქართველოს იუსტიციის სამინისტროს მიერ მომზადდა ცვლილებების პაკეტი მოქმედ კანონმდებლობაში საერთო სასამართლოების სისტემის რეფორმირებასთან დაკავშირებით. აღნიშნული ცვლილებების საბოლოო ვერსიის შემუშავებას წინ უსწრებდა კოალიციის წევრი ორგანიზაციების, მათ შორის საიას, აქტიური კომუნიკაცია იუსტიციის სამინისტროსთან, საქართველოს პარლამენტთან და, ასევე, იუსტიციის უმაღლეს საბჭოსთან. საია აქტიურად მუშაობდა თითოეულ იმ საკითხზე, რომელიც მსჯელობის საგანს წარმოადგენდა და საკუთარ მოსაზრებებს უზიარებდა როგორც კოალიციის წევრ ორგანიზაციებს, ასევე სასამართლო რეფორმის განხორციელებაზე პასუხისმგებელ სუბიექტებს. უნდა აღინიშნოს, რომ 2013 წელს საერთო სასამართლოების შესახებ კანონსა და სხვა თანმდევ საკანონმდებლო აქტებში განხორციელებული ცვლილებები კოალიციის მიერ წინა წელს წარდგენილი რეკომენდაციების დიდ ნაწილს ასახავს, მათ შორისაა: მოსამართლეთა თვითმმართვ-

ელობის გაძლიერება, იუსტიციის უმაღლესი საპქოს გამჭვირვალე და დემოკრატიული პრინციპების დაცვით ფორმირება, სასამართლო პროცესებისა და დისციპლინური პროცედურების მეტი გამჭვირვალობა და ა.შ.

სისხლის სამართლის მართლმსაჯულების მიმართულებით, საია კოალიციის ფარგლებში მუშაობდა საპროცესო შეთანხმების საკანონმდებლო რეგულირებისა და პრაქტიკის ანალიზზე. ამ პროცესში, კოალიციის სხვა წევრ ორგანიზაციებთან ერთად, საიამ მოამზადა კვლევა, რომელშიც აისახა როგორც საპროცესო შეთანხმების საკანონმდებლო რეგულაციები, ასევე, პრაქტიკაში მათი რეალიზაციის პრობლემები. კოალიცია აღნიშნული კვლევის გამოქვეყნებას უახლოეს მომავალში აპირებს.

სავარაუდო კოლიტის მოგვაცის მეორე სისხლის სამართლის და აღმინისტრაციულ სამართლდარღვევათა საქმების ანალიზი

საანგარიშო პერიოდში დასრულდა სავარაუდო პოლიტიკური მოტივებით დაკავებულ პირთა საქმების მონიტორინგის მეორე ფაზა. პროექტის პირველი ფაზა, რომელიც წინა საანგარიშო პერიოდში განხორციელდა, შეეხებოდა ძირითადად 2009 წლის გაზაფხულზე აქციების მიმდინარეობისას და შემდგომ პერიოდში დაკავებულ პირთა საქმეებს. რაც შეეხება მეორე ფაზას, იგი მოიცავს 2011 წლის 26 მაისის მოვლენებთან დაკავშირებით და, მოგვიანებით, სავარაუდო პოლიტიკური მოტივით დაკავებულ პირთა სისხლის სამართლისა და ადმინისტრაციულ საქმეებს.

კვლევისთვის შეირჩა 33 საქმე, აქედან 21 – სისხლის სამართლის და 12 – ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის. კვლევის უპირველეს მიზანს წარმოადგენდა საქმეთა შესწავლა და იმის დადგენა, დაცული იყო თუ არა შესაბამისი საპროცესო და მატერიალური ნორმები დაკავების, გამოძიებისა და სასამართლო განხილვის სტადიაზე. ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა საქმეების შემთხვევაში, კვლევა შეეხება დროებით მოთავსების იზოლატორის პირობებსაც. აქვე უნდა აღინიშნოს, რომ კვლევაში წარმოდგენილი ყველა საქმე არსებითი ხასიათის დარღვევებს შეიცავდა და კითხვის ნიშნის ქვეშ აყენებდა მართლმსაჯულების განხორციელებას. ხაზგასმით აღნიშვნას იმსახურებს ის ფაქტი, რომ ყველა საქმე, გარდა საპროცესო შეთანხმებით დასრულებული საქმეებისა, არსებითი ხასიათის დარღვევების მიუხედავად, ერთი სამართლებრივი შედეგით დასრულდა. სააპელაციო სასამართლომ უცვლელად დატოვა პირველი ინსტანციის განაჩენები, ხოლო უზენაესმა სასამართლომ დასაშვებად არ ცნო.

საქმეების შესწავლისას გამოიკვეთა კიდევ ერთი ტენდენცია: ოპოზიციური პარტიების აქტივისტებს ხშირად აკავებდნენ იარაღისა და ნარკოტიკის უკანონო ფლობის ან პოლიციისათვის წინააღმდეგობის განევის ბრალდებით. აღნიშნული საქმეები ძალიან ჰგავდა ერთმანეთს და ყველგან იდენტური დარღვევები გვხვდებოდა. ამასთან, სამართალდამცავი ორგანოები და სასამართლო ასეთი ტიპის საქმეებში იყენებდნენ მტკიცების დაბალ სტანდარტს.

უნდა აღინიშნოს, რომ 2010 წლიდან საიამ დაახლოებით 80-მდე სავარაუდო პოლიტიკური მოტივაციით დაკავებული პირის საქმე შეისწავლა და გამოავლინა უამრავი ხარვეზი აღნიშნულ საქმეებში. ამასთან, საიას დასკვნები და მიგნებები გამოყენებულ იქნა საქართველოს პარლამენტის ადამიანის უფლებათა დაცვისა და სამოქალაქო ინტეგრაციის კომიტეტთან შექმნილი პოლიტიკური ნიშნით დაპატიმრებულ და დევნილ პირთა საკითხების შემსწავლელი სამუშაო ჯგუფის მიერ. საბოლოოდ, ჩვენს დასკვნებში ასახული არგუმენტების გათვალისწინებით, საქართველოს პარლამენტის შესაბამისი დადგენილებით, ყველა ის პირი, რომელთა თაობაზეც არსებობდა ჩვენი დასკვნები, პოლიტიკიმრის სტატუსით იქნა გათავისუფლებული სასჯელაღსრულების დაწესებულებიდან.



მიზანის პრინციპისა და კანონმდებლობის განვითარების ხელშეწყობა

საია მიგრანტთა უფლებების დაცვისა და არალეგალური მიგრაციის თაობაზე ცნობიერების ამაღლების გარდა, პარტნიორ ორგანიზაციისთან – მშვიდობის, დემოკრატიისა და განვითარების კავკასიური ინსტიტუტი (CIPDD) – ერთად მუშაობს მიგრაციის საკანონმდებლო რეგულირებისა და, ზოგადდ, მიგრაციის პოლიტიკის საკითხებზე.

საანგარიშო პერიოდში მომზადდა ორი კვლევა – **მიგრაციის პოლიტიკისა და კანონმდებლობის ანალიზი**. კვლევების მიზანია საქართველოს კანონმდებლობის გაანალიზება, ხარვეზების დადგენა და ნორმატიული ბაზის გაუმჯობესებისათვის რეკომენდაციების შემუშავება, მიგრაციის (მათ შორის შრომითი) პოლიტიკის განვითარების ხელშეწყობა. 2013 წლის ივლისში აღნიშნული კვლევების პრეზენტაცია იუსტიციის სახლში მიგრაციის სამთავრობო კომისიის წევრებისათვის გაიმართა.

პოლონელი ექსპერტის მიერ პროექტის ფარგლებში მომზადდა კვლევა „**საქართველოსა და ევროკავშირს შორის ცირკულარული მიგრაციის სექტორის განვითარების შესაძლებლობის შესახებ**“. დოკუმენტი აღწერს იმ საკანონმდებლო, ინსტიტუციურ და პრაქტიკულ ზომებსა და ღონისძიებებსა, რომელთა განხორციელება აუცილებელია, რათა ცირკულარულმა მიგრაციამ ხელი შეუწყოს მიგრანტთა უფლებების სათანადოდ დაცვას. კვლევაში მოყვანილია მოლდოვისა და უკრაინის მაგალითები.

პროექტის ფარგლებში საიამ მოამზადა 29 შენიშვნა კანონპროექტზე „**უცხოელთა სამართლებრივი მდგომარეობისა და მოქალაქეობის არმქონე პირთა სტატუსის შესახებ**“. მიგრაციის სამთავრობო კომისიამ 12 შენიშვნა გაითვალისწინა.



2013 წლის თებერვალში საიასა და კავკასიური ინსტიტუტის მიერ გამოცხადდა ერთობლივი კონკურსი კვლევის მომზადების თაობაზე, რომელიც ეხებოდა საქართველოს შრომითი ბაზრის შესწავლას. კვლევის შედეგების თანახმად, გამოვლინდა შემდეგი სფეროები: სოფლის მეურნეობა, ვაჭრობა, ტურიზმი, არქიტექტურა. ამ სფეროების მიხედვით, შეიჩერებიან პროფესიონალი ქართველი ემიგრანტები და ჩატარებების ტრენინგ-სემინარებს საქართველოს მოქალაქეებისათვის. კვლევამ სახელმწიფო უწყებების წარმომადგენლთა დიდი ინტერესი გამოიწვია. კვლევის შედეგები განიხილეს დანიის ლტოლვილთა საბჭოს მიერ ორგანიზებულ რეგიონულ შეხვედრებზე, რომებსაც ესწრებოდნენ ცენტრალური და ადგილობრივი ხელისუფლების წარმომადგენლები.

სექტემბრის თვეში დიასპორის სახელმწიფო მინისტრის აპარატსა და საიას შორის გაფორმდა ურთიერთანანგერილობის მემორანდუმი, რომლის მიზანია, ხელი შეუწყოს მხარეებს შორის თანამშრომლობას შემდეგ სფეროებში: საკანონმდებლო ბაზის სრულყოფა; არალეგალური მიგრაციისა და ტრეფიინგის წინააღმდეგ ბრძოლა; საზღვარგარეთ ქართულ დიასპორებთან ურთიერთობის დამყარება. მემორანდუმი ითვალისწინებს მიგრაციის სფეროში ერთობლივი პროექტების დაგეგმვასა და განხორციელებას.

პროექტის ფარგლებში პირველი ვიზიტი განხორციელდა გერმანიაში. 26-29 სექტემბერს, საქართველოს საელჩოს მხარდაჭერით, გაიმართა შეხვედრები ქართულ დიასპორულ საზოგადოებებთან ბერლინსა და მიუნისტენში. შეხვედრა მიზნად ისახავდა პროექტის შესახებ ქართველი თანამებამულების ინფორმირებას და მათ ჩატარულობას ტრენინგ-სემინარების პროგრამაში.

კულტურული ინიციატივი
მართლება და პროფესიული

კვალიფიციური იურიდიული განათლება და პროფესიის განვითარება

ახალგაზრდა იურისტების პროფესიული დაოსტატება, იურიდიული პროფესიის განვითარება და საერთაშორისო სტანდარტების შესაბამისი იურიდიული და სამოქალაქო განათლების სისტემის ჩამოყალიბების ხელშეწყობა იყო და რჩება საის ერთ-ერთ უმნიშვნელოვანეს სტრატეგიულ მიმართულებად. საის გასულ საანგარიშო პერიოდშიც აქტიურად განაგრძობდა საგანმანათლებლო საქმიანობას ცენტრალურ და რეგიონულ დონეზე. ახალგაზრდებისათვის ალტერნატიული, განგრძობადი იურიდიული განათლება, სპეციფიკური უნარ-ჩვევების (კონსტრუქციული დებატი, სასამართლოში იურისტის გამოსვლის პრაქტიკული უნარ-ჩვევები, სამართლებრივი წერის უნარ-ჩვევები, იურიდიული დოკუმენტების მომზადების ტექნიკა) განვითარების ხელშეწყობა, მიზნობრივი ტრენინგებისა და საჯარო დისკუსიების ორგანიზება და მუდმივი სიახლეები საინფორმაციო, საგამომცემლო კუთხით – ეს არის ის საქმიანობა, რომელსაც იურიდიული პროფესიით დაინტერესებულ პირებს სთავაზობს საის იურიდიული სწავლებისა და ინფორმაციის ცენტრი და საის მიერ დაფუძნებული იურიდიული განათლების ხელშეწყობის ფონზდი.

ფონდი და სასწავლო ცენტრი საანგარიშო პერიოდში შემდეგი მიმართულებით საქმიანობდნენ:

- თბილისში ყოველწლიური 6 თვიანი სასწავლო კურსები სამართლის ყველა მიმართულებით.
- საპარლამენტო დებატების შიდა და ეროვნული ტურნირების უზრუნველყოფა ბათუმის, ქუთაისის, რუსთავისა და თბილისის მასშტაბით.
- ოლიმპიადის – „ახალგაზრდა იურისტები კონსტიტუციური უფლებებისათვის“ – ორგანიზება საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოში.
- იმიტირებული სასამართლო პროცესების ორგანიზება საქართველოს უზენაეს სასამართლოში.
- სემინარებისა და ტრენინგების ორგანიზება როგორც საის იურიდიული დახმარების ცენტრის იურისტების, ასევე ადვოკატებისა და ინტერესთა სხვადასხვა ჯგუფისათვის.
- საჯარო დისკუსიების ორგანიზება მნიშვნელოვან სიახლეებსა და პრობლემატურ საკითხებზე.
- იურიდიული სწავლების მეთოდოლოგიაზე მუშაობა.
- მაგისტრანტი სტუდენტებისათვის რეგიონებში სტიპენდიის პროგრამის გაგრძელება.
- იურიდიული ფონდის გაზრდა უახლესი ლიტერატურით.
- სახელმძღვანელოების გამოცემაზე მუშაობა.
- საჯარო სკოლის მაღალი კლასის მოსწავლეებისთვის სამოქალაქო განათლების საკვირაო სკოლის ფუნქციონირება.

ფონდის სასწავლო კურსები

ტრადიციულად, ფონდი განსაკუთრებულ ყურადღებას უთმობს სასწავლო კურსების ფუნქციონირებას. 2012-2013 სასწავლო წელს იურიდიული განათლების ხელშეწყობის ფონდს სულ **110-ზა** სტუდენტმა მიმართა, აქედან მხოლოდ 65-ს მიეცა საშუალება, გაევლო სასწავლო კურსები. სტუდენტები 6 თვის განმავლობაში ეუფლებოდნენ ცოდნას შემდეგი მიმართულებით:

- შესავალი სამართალში
- სამოქალაქო სამართალი
- სისხლის სამართალი

სასწავლო პროცესის დასრულების შემდეგ, საბოლოო გამოცდაზე დაიშვა 43 სტუდენტი. აქედან მხოლოდ 23-მა დაიმსახურა საიასა და ფონდის ერთობლივი დიპლომი. 20 სტუდენტს გადაეცა სერტიფიკატი. 18 ივლისს კი, ფონდმა კიდევ ერთი წარმატებული სასწავლო წლის დასრულება აღნიშნა.

იურიდიული განათლების ხელშეწყობის ფონდი კვლავ აგრძელებს თანამშრომლობას თავის კურსდამთავრებულებთან. სტუდენტებს, რომლებსაც დიპლომები გადაეცა, საია და ფონდი რეკომენდაციებს უწევენ სხვადასხვა უწყებაში ვაკანტური ადგილების დასკავებლად.

ფონდის და საიას ინიციატივით, ორი წარმატებული კურსდამთავრებული დასაქმდა საქართველოს ახალგაზრდა იურისტთა ასოციაციაში NED-ის მიერ დაფინანსებულ პროექტში „საარჩევნო გარემოს გაუმჯობესება საქართველოში“, ხოლო 3 ასევე წარმატებული კურსდამთავრებული სტაჟირებას გადის საიას იურიდიული დახმარების ცენტრში სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის მიმართულებით.

სასწავლო პროცესის მიწურულა ფონდმა თავისი სტუდენტებისათვის, ტრადიციისამებრ, დააორგანიზა იმიტირებული სასამართლო პროცესები საქართველოს უზენაეს სასამართლოში. პროცესებს აფასებდა უიური, რომლის შემადგენლობაშიც შედიოდნენ მოსამართლეები, ადვოკატები, საჯარო სამსახურების წარმომადგენლები და დარგის სპეციალისტები.





დებატების ხალოვნება

ფონდის პრიორიტეტად კვლავ რჩება თბილისძიება და საქართველოს სხვა რეგიონებში იურისტ-სტუდენტების დახელოვნება კონსტრუქციულ დებატებში. საანგარიშო პერიოდში, როგორც თბილისძიება, ასევე საქართველოს 3 რეგიონის – ქუთაისი, ბათუმი, რუსთავი – მასშტაბით, ფონდი ორგანიზებას უწევდა დებატების კურსებს, რომლის მეშვეობითაც, სტუდენტები ეუფლებოდნენ კონსტრუქციული კამათის ხელოვნებას, დებატის კულტურას, სწრაფი აზროვნებისა და ანალიზის უნარის ჩამოყალიბებას, აგრეთვე, იურიდიულ და გლობალურ საკითხებთან დაკავშირებით, ინფორმაციის მიღებასა და დამუშავებას.

მაისის დასაწყისში ფონდმა ორგანიზება გაუწია დებატების შიდა ტურნირებს და გამოავლინა როგორც გამარჯვებული გუნდები, ასევე საუკეთესო მოდებატებები. 1 ივნისს, ტრადიციისამებრ, თბილისში ჩატარდა დებატების ეროვნული ტურნირი, სადაც მონაწილეობა მიიღეს გამარჯვებულმა გუნდებმა თბილისიდან და რეგიონებიდან. მონაწილეები დებატობდნენ პრობლემატურ საკითხებზე – განათლებასა და საგარეო პოლიტიკაზე.

საუკეთესო მოდებატებებსა და გამარჯვებულ გუნდებს გადაეცათ სხვადასხვა სახის სამართლებრივი ლიტერატურა და ფასიანი საჩუქრები.

ნებს ეროვნულ ტურნირში გამარჯვებულად გამოვლინდა იურიდიული განათლების ხელშეწყობის ფონდის შესავალი სამართლის ჯგუფი.

ოლიმპიადა „ახალგაზრდა იურისტები კონსტიტუციური უფლებებისთვის“

2012 წლის დეკემბერში იურიდიული განათლების ხელშეწყობის ფონდმა, ტრადიციისამებრ, ორგანიზება გაუწია ოლიმპიადას „ახალგაზრდა იურისტები კონსტიტუციური უფლებებისათვის“. საანგარიშო პერიოდში საერთაშორისო სამართლებრივი თანამშრომლობის გერმანული ფონდის (IRZ) ფინანსური მხარდაჭერითა და საკონსტიტუციო სასამართლოსთან თანამშრომლობით, ოლიმპიადა გაიმართა ბათუმში, საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოში. ოლიმპიადაში მონაწილეობის სურვილი გამოთქვა 90-მა გუნდმა საქართველოს მასშტაბით. სამწუხაოდ, კვლავ ნაკლები დაინტერესება იყო რეგიონებიდან, განსაკუთრებით კი, ბათუმიდან და განმცხადებლთა 99%-ს თბილისის სასწავლებლის გუნდები შეადგენდნენ.

ნინასწარ დადგენილი კრიტერიუმების საფუძველზე, შეირჩა 8 გუნდი: 7 გუნდი – თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტიდან, ხოლო 1 – საქართველოს უნივერსიტეტიდან.

7-9 დეკემბერს საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოში გაიმართა როგორც შესარჩევი რაუნდები, ასევე ნახევარფინალი და ფინალი. იმიტირებულ პროცესებს თავმჯდომარეობდა საკონსტიტუციო სასამართლოს წევრი მაია კოპალეიშვილი, ხოლო სასამართლოს შემადგენლობაში შედიოდნენ დარგის სპეციალისტები და გერმანელი მოსამართლე.



ოლიმპიადა 9 დეკემბერს საზეიმო ვითარებაში დაიხურა. მონაწილეებს სიტყვით მიმართა საკონსტიტუციო სასამართლოს თავმჯდომარემ გიორგი პაპუაშვილმა და საუკეთესო საკონსტიტუციო სამართლის მცოდნეს გადასცა საკონსტიტუციო სასამართლოს სპეციალური პრიზი – 6 თვისანი ანაზღაურებადი სტაჟირება საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოში, რომელიც დაიმსახურა თბილისის ივ. ჯავახიშვილის სახელობის სახელმწიფო უნივერსიტეტის გუნდის ორმა მონაწილემ – ნინო ლაცაბიძემ და გიორგი ბერაიამ.

საქართველოს უნივერსიტეტის გუნდის წევრმა გიორგი მირიანაშვილმა დაიმსახურა დონორის – IRZ-ის სიმპათია და 2013 წლის ოქტომბერში, საქართველოს დელეგაციასთან ერთად, 1 კვირით გაემგზავრა გერმანიაში, სადაც მონაწილეობა მიიღო სხვადასხვა დაწესებულებაში დაგეგმილ შეხვედრებში.

მონაწილეებს გადაეცათ IRZ-ისა და იურიდიული განათლების ხელშეწყობის ფონდის ერთობლივი სერტიფიკატები. ოლიმპიადაში გაიმარჯვა თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის გუნდმა, რომელსაც გადაეცა გარდამავალი თასი წარწერით – „ახალგაზრდა იურისტები კონსტიტუციური უფლებებისათვის“.

საუკეთესო მოსარჩელის ტიტული დაიმსახურა თსუ-ს გუნდის წევრმა გიორგი ბერაიამ და საქართველოს უნივერსიტეტის გუნდის წევრმა გიორგი მირიანაშვილი.

საუკეთესო მოპასუხის ტიტული დაიმსახურა თსუ-ს გუნდის ორმა წევრმა – ანი ნადარეიშვილმა და გივი ლუაშვილმა.

ოლიმპიადის ყველა მონაწილეს საიას, საკონსტიტუციო სასამართლოსა და IRZ-სგან საჩუქრად გადაეცა სხვადასხვა სამართლებრივი ლიტერატურა და ფასიანი საჩუქრები.



სამოქალაქო განათლების საკვირაო სკოლა

საანგარიშო პერიოდში იურიდიული განათლების ხელშეწყობის ფონდმა მეორე მიღება გამოაცხადა სამოქალაქო განათლების საკვირაო სკოლაში.

საკვირაო სკოლა ფუნქციონირებდა როგორც თბილისში, ასევე ბათუმსა და ქუთაისში. საკვირაო სკოლის მოსწავლეებს პროფესიონალი იურისტები და სხვადასხვა სფეროს წარმომადგენლები უკითხავდნენ ლექცია-სემინარებს პრაქტიკული სამართლისა და სამოქალაქო განათლების შემდეგ საკითხებზე: დებატებისა და კამათის ხელოვნება, ადამიანის ძირითადი უფლებები, თავისუფლებები და მათი დაცვის მექანიზმები, ზოგადი ადმინისტრაციული, სამოქალაქო და სისხლის სამართლის უწინმდებარების საკითხები, დემოკრატია, სამართლებრივი და სოციალური სახელმწიფო, საოჯახო და მემკვიდრეობითი სამართალი, კრიმინალისტიკის შესავალი, დანაშაულისა და სასჯელის სახეები, მოქალაქე და სახელმწიფო.

საანგარიშო პერიოდში საკვირაო სკოლაში სამივე ქალაქის მასშტაბით სწავლობდა 130-მდე სკოლის მოსწავლე, რომლებსაც სკოლის დასრულების შემდგომ შესაბამისი სერტიფიკატები და სამოქალაქო განათლების ლექსიკონები გადაეცათ.

საჯარო დისკუსიები

საანგარიშო პერიოდში იურიდიული განათლების ხელშეწყობის ფონდი კვლავ აგრძელებდა ტრადიციას და იწვევდა დაინტერესებულ პირებს პერიოდულ საჯარო დისკუსიებზე, რომლებიც ეხებოდა სხვადასხვა პრობლემატურ საკითხსა და სიახლეებს.

ფონდმა საანგარიშო პერიოდში ორგანიზება გაუწია 2 საჯარო დისკუსიას:

1. პირველი დისკუსია გაიმართა 2012 წლის 25 დეკემბერს სტუდენტთა უფლებების თემაზე, რომლის ორგანიზატორებიც, იურიდიული განათლების ხელშეწყობის ფონდთან ერთად, იყვნენ „ბიზნესის განვითარების ცენტრი კავკასია“ და სტუდენტთა საკოორდინაციო საბჭოში შემავალი ორგანიზაციები.

დისკუსიაში მონაწილეობდნენ თვითმმართველობის წარმომადგენლები თსუ-დან და სამედიცინო უნივერსიტეტიდან, აგრეთვე, შემდეგი სტუდენტური ორგანიზაციები: „ლაბორატორია 1918“ (თსუ), „სტუდენტური ხმა“ (თსუ), „დამოუკიდებელ სტუდენტთა ასოციაცია“ (სტუ) და „სტუდენტური ინიციატივა (სუ).“



მონაწილე ორგანიზაციებმა, პრეტენზიების სახით, ერთმანეთს საკუთარი ხედვა გააცნეს სტუ-დენტთა უფლებების დაცვის კუთხით არსებული პრობლემებისა და მათი მოგვარების გზების შეს-ახებ. ღონისძიებას სპეციალური სტუმრის სტატუსით ესწრებოდნენ საქართველოს სპორტისა და ახალგაზრდობის საქმეთა სამინისტროს წარმომადგენლები.

დისკუსიაში მოწვეული ექსპერტის სტატუსით მონაწილეობდა თსუ-ს პროფესორი, ადმინისტრაციული სამართლისა და განათლების სამართლის ექსპერტი.

დისკუსიის შედეგად, განისაზღვრა სტუდენტებისთვის აქტუალური პრობლემები და დაიგეგმა შემ-დგომი ნაბიჯები.

2. საანგარიშო პერიოდში, 2013 წლის 13 მარტს, იურიდიული განათლების ხელშეწყობის ფონდმა ორგანიზება გაუწია რიგით მეორე საჯარო დისკუსიას თემაზე – „სისხლის სამართლის პოლიტიკა, როგორც დანაშაულის დეტერმინანტი“.

დისკუსიაში მონაწილეობდნენ საქართველოს წამყვანი ექსპერტები კრიმინოლოგისა და სისხლის სამართლის დარგში.

განხილვაში მონაწილეობდნენ მოწვეული სტუმრები საქართველოს სასჯელადსრულების, პრო-ბაციისა და იურიდიული დახმარების საკითხთა სამინისტროდან, საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროდან, საქართველოს პარლამენტიდან და საქართველოს უზენაესი სასამართლოდან.

დისკუსია ცხარე კამათის ფონზე მიმდინარეობდა და არაერთი პრობლემა გამოიკვეთა. დისკუსი-ის მონაწილეთა უმრავლესობამ სხვადასხვა აქტივობაში მონაწილეობის სურვილი გამოთქვა, რაც პრობლემის გადაჭრას შეუწყობს ხელს.

სიმართვი და ტრენინგები

საია და იურიდიული განათლების ხელშეწყობის ფონდი კვლავ აგრძელებს თანამშრომლებისა და ინ-ტერესთა სხვადასხვა ჯგუფისათვის კვალიფიკირების ამაღლების ტრადიციას სიახლეებსა და პრობ-ლემატურ იურიდიულ საკითხებზე.

2013 წლის 1-2 და 8-9 დეკემბერს საერთაშორისო კვლევებისა და გაცვლების საბჭოს (IREX) პრო-გრამის – „ქართული მედია აძლიერებს დემოკრატიას, ანგარიშვალდებულებას და მოქალაქეე-ბის ინფორმირებულობას“ (G-MEDIA) – ფინანსური მხარდაჭერით, იურიდიული სწავლების ცენ-ტრმა უურნალისტებისთვის ორგანიზება გაუწია 2 ტრენინგს თემაზე: „ადამიანის უფლებები“, სადაც მონაწილეობა მიიღო 60-მდე უურნალისტმა მთელი საქართველოს მასშტაბით. ტრენინგზე განხილ-ულ იქნა შემდეგი საკითხები: ადამიანის უფლებათა ეკროპული სასამართლოსადმი მიმართვის პრო-ცედურები, გამოხატვის თავისუფლება, გამოხატვის თავისუფლება სასამართლოსთან მიმართებით, პირადი ცხოვრების დაცულობა vs გამოხატვის თავისუფლება, გამოხატვის თავისუფლება vs რელი-გიის თავისუფლება, საქართველოს წინააღმდეგ საქმეები, უფლება სამართლიან სასამართლო განხ-ილვაზე, პატიმრობის სტანდარტები ადამიანის უფლებათა ევროპული კონვენციის მე-5.3 მუხლის მიხედვით, გამონაკლისები სიცოცხლის უფლებიდან.

საანგარიშო პერიოდში, გერმანიის საერთაშორისო თანამშრომლების საზოგადოების (GIZ) ფი-ნანსური მხარდაჭერით, იურიდიული სწავლების ცენტრმა ორგანიზება გაუწია ტრენინგებს საიას ადვოკატ-კონსულტანტებისთვის შემდეგ საკითხებზე: „საბანკო სამართლის პრობლემა-ტური საკითხები“ და „ადამიანის უფლებები და ევრო სასამართლოსადმი მიმართვის პროცე-დურები“. ორივე ტრენინგში მონაწილეობა მიიღო საიას 40-მდე იურისტმა.



ტრენინგებზე განხილულ იქნა შემდეგი საკითხები:

- საქართველოს საბანკო სისტემა. ეროვნული ბანკის სამართლებრივი სტატუსის კონსტიტუციური საფუძვლები, ეროვნული ბანკი, როგორც ქვეყნის ფინანსური სტაბილურობის გარანტი, საბანკო მომსახურების განევისას მომხმარებელთა უფლებების დაცვა და აუცილებელი ინფორმაციის მიწოდების ვალდებულება, ნალი და უნაღდო ანგარიშსნორებასთან დაკავშირებული სამართლებრივი რეგულირება, სასამართლო პრაქტიკის მიმოხილვა და სხვა.
- სამართლიანი სასამართლოს უფლება/შეჯიბრებითობა/თანასწორობა სამოქალაქო და ადმინისტრაციულ საქმეებში, საკუთრების უფლება (ექსპროპრიაცია და ანაზღაურების სატანდარტები, დევნილთა საქმეები), პირადი და ოჯახური (ცხოვრების პატივისცემის უფლება (უსახლკაროთა განსახლების ვალდებულება, ადეკვატური საცხოვრისი), პატივისა და ღრძნების შელახვა და მორალური ზიანის ანაზღაურების საკითხები).

საანგარიშო პერიოდში ფონდ „ლია საზოგადოების ინსტიტუტისა“ და ფონდ „ლია საზოგადოება – საქართველოს“ ფინანსური მხარდაჭერით, ადვოკატებისა და სამედიცინო დაწესებულების იურისტებისათვის იურიდიული სწავლების ცენტრმა ორგანიზება გაუწია 2 ტრენინგს შემდეგ თემებზე: „უფლება ჯანმრთელობაზე და საქართველოს ჯანმრთელობის დაზღვევის სისტემა“ და „სტრატეგიული სამართალნარმოება ადამიანის უფლებებზე პაციენტთა მზრუნველობის სფეროში“.

ტრენინგებს ჯამში 40 მონაწილე დაესწრო, რომლებმაც განიხილეს შემდეგი საკითხები:

- უფლება ჯანმრთელობაზე – საერთაშორისო და ეროვნული სტანდარტები, ჯანმრთელობის დაზღვევა საქართველოში და სხვა ჯანდაცვითი პროგრამები, სამედიცინო მედიაციის სამსახურის როლი სამედიცინო დავების განხილვის პროცესში, პაციენტთა უფლებების საკითხებთან დაკავშირებული დავები და საქართველოს სასამართლო პრაქტიკა, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრაქტიკა ჯანდაცვის სფეროში.
- სტრატეგიულ სამართალნარმოებასთან დაკავშირებული ძირითადი საკითხები და მიდგომები; საქართველოში ადამიანის უფლებათა ძირითადი საკითხები პაციენტთა მზრუნველობის სფეროში და ეროვნული მექანიზმები; საქმისწარმოება რეგიონული და საერთაშორისო მექანიზმების გამოყენებით. აღსანიშნავია, რომ მოცემულ ტრენინგზე ადვოკატებმა ნარმოადგინეს თავიანთ საადვოკატო პრაქტიკაში წარმოებული ან მიმდინარე საქმეები ჯანმრთელობის უფლებასთან მიმართებით და მოისმინეს ექსპერტების მოსაზრებები.

საანგარიშო პერიოდში, აღმოსავლეთ-დასავლეთის მართვის ინსტიტუტის (EWMI) ფინანსური მხარდაჭერით, იურიდიული სწავლების ცენტრმა ორგანიზება გაუწია ტრენინგს უურნალისტებისთვის: „საპროცესო კანონმდებლობაში ბოლო პერიოდის საკანონმდებლო ცვლილებებისა და დამატებების ანალიზი და სისხლის სამართლის ლიბერალიზაცია“, ხოლო საიას ადვოკატებისა და კონსულტანტებისათვის – 2 ტრენინგს „მემკვიდრეობითი სამართლისა და საოჯახო სამართლის პრობლემატურ საკითხებზე“.

ზემოხსენებულ 3 ტრენინგში სულ მონაწილეობა მიიღო 27-მა უურნალისტმა და 40-მდე საიას თანამშრომელმა.

ტრენინგებზე განხილულ იქნა შემდეგი საკითხები:

- სასამართლოში საქმის განხილვა ღია და დახურულ სხდომაზე; დახურულ სხდომაზე საქმის განხილვის კანონით გათვალისწინებული შემთხვევები; პირადი ცხოვრების პატივისცემის უფლება; უდანაშაულობის პრეზუმაცია; სასამართლო პროცესის გაშუქება, პრესის დასწრება და ტელევიზიით გადაცემა; სასამართლოს ეზოსა და შენობის დერეფანში ფოტო გადაღება, კინო, ვიდეო, აუდიო ჩანარი და ეთერში გადაცემა ყოველგვარი შეზღუდვის გარეშე; დანაშაულის შეუტყობინებლობა და პასუხისმგებლობა; უურნალისტისთვის პროფესიულ საქმიანობაში უკანონოდ ხელშეშლა; მედიის როლი.
- სამკვიდროს გახსნა და სამკვიდროს მიღება ფაქტობრივი ფლობით; სამკვიდროს მიღება სანოტარო ორგანოში განაცხადის შეტანის გზით; სამკვიდროს მიღების მომწესრიგებელ ნორმათა ინტეგრაცია სასამართლო პრაქტიკაში; სამკვიდროს მიღებაზე უარის თქმა სანოტარო ორგანოში განცხადების შეტანის გზით; სამკვიდროს მიღებაზე უარის თქმის სამართლებრივი რეგულირება; სავალდებულო წილის პრობლემები მემკვიდრეობით სამართლში; მემკვიდრეობის უფლების ჩამორთმევა; კანონით და ანდერძით მემკვიდრეობა კომლში.
- ქორწინება და განქორწინება; ნიშნობა – უსაფუძვლო გამდიდრებით ქონების გამოთხვა; მეუღლეთა ქონებრივი უფლება – მოვალეობების სამართლებრივი რეგულირება; სანქციები საოჯახო სამართალში; „ბავშვთა საერთაშორისო გატაცების სამოქალაქო ასპექტების შესახებ“ 1980 წლის 25 ოქტომბრის ჰავაგის კონვენცია.



კიდევ ერთი ტრენინგი ჩატარდა საანგარიშო პერიოდში ადვოკატებისა და სასაჯელალსრულების ექიმებისათვის ჯანმრთელობის დაცვის საკითხებზე. მას 20 მსურველი დაესწრო. ასევე, სტუმარ-მომხსენებლის სტატუსით ტრენინგში მონაწილეობდა სასჯელალსრულების, პრობაციის და იურიდიული დახმარების საკითხთა მინისტრის მოადგილე არჩილ თალაკვაძე.

ტრენინგზე განხილულ იქნა შემდეგი საკითხები:

- ჯანმრთელობის დაცვის სტანდარტები თავისუფლების აღკვეთის ადგილებში.
- არასათანადო მოპყრობა თავისუფლების აღკვეთის დაწესებულებებში და სამედიცინო ექსპერტიზის დასკვნები, როგორც მნიშვნელოვანი მტკიცებულება.
- საქართველოს წინააღმდეგ გამოტანილი გადაწყვეტილებები.
- ჯანდაცვის (მათ შორის, ფსიქიკური ჯანდაცვის) პერსონალის ეთიკის საკითხები.
- ფსიქიკური ჯანმრთელობა სასაჯელალსრულების დაწესებულებებში/ფსიქიკური აშლილობების გავრცელება/მოვლის სისტემები/პრობლემები.
- ფსიქიკური ჯანმრთელობის დაცვის მარეგულირებელი კანონმდებლობა.

იურიდიული განათლების თანამედროვე სტანდარტების დამავილების ხელშეწყობა

2010 წელს IRZ-სა და GTZ-ის ფინანსური მხარდაჭერით დაწყებული პროექტი, რომელიც მიზნად ისახავდა იურიდიულ განათლებაში სწავლების მეთოდოლოგიის დახვენასა და გერმანულ სტანდარტთან მიახლოებას, წარმატებით გრძელდებოდა მიმდინარე საანგარიშო პერიოდშიც.

იურიდიული განათლების ხელშეწყობის ფონდი, IRZ-სა და GIZ-სთან ერთად, აქტიურად იყო ჩართული ტრენინგთა ტრენინგის ორგანიზებაში, რომელიც გაიმართა სისხლის, ადმინისტრაციული და სამოქალაქო სამართლის მიმართულებით. ტრენინგზე ტრენერებად მოწვეული იყვნენ გერმანიის პროფესორები, რომლებიც ქართველ პროფესორ-მასწავლებლებს დეტალურად ასწავლიდნენ კაზუასის ამოხსნის გერმანულ მეთოდს. ტრენერთა ტრენინგში სულ მონაბილობა მიიღო 20-მდე ქართველმა პროფესორ-მასწავლებელმა სხვადასხვა უმაღლესი სასწავლებლიდან. აღნიშნული ტრენინგის საფუძველზე და გადამზადებული ქართველი პროფესორ-მასწავლებლების რესურსის გამოყენებით, მომავალში იგეგმება რამდენიმე ტრენინგის ჩატარება, რომელშიც მონაბილობის მიღება შეეძლება ყველა სასწავლებლის იურიდიული ფაკულტეტის პროფესორ-მასწავლებელს.

იმავდროულად, დაგეგმილია კაზუასის ამოხსნის მეთოდიკაში ქართულად მომზადებული სახელმძღვანელების გამოცემა.

დასავლეთ საქართველოს სამართლის სამაგისტრო პროგრამის სტიკენდი

საანგარიშო პერიოდში იურიდიული განათლების ხელშეწყობის ფონდი კვლავ წარმატებულად აგრძელებდა აღმოსავლეთ-დასავლეთის მართვის ინსტიტუტის (EWMI) ფინანსური მხარდაჭერით 2011 წელს დაწყებულ პროექტს „დასავლეთ საქართველოს სამართლის სამაგისტრო პროგრამის სტიკენდია“.

აღნიშნული პროექტის ფარგლებში, ფონდის მიერ ქუთაისისა და ბათუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სამართლის სამაგისტრო პროგრამიდან სხვადასხვა კრიტერიუმის საფუძველზე კონკურსის წესით შერჩეული 12 მაგისტრანტი კვლავაც აგრძელებდა სტაჟირებას საიას ქუთაისისა და ბათუმის ფილიალის იურიდიული დახმარების ცენტრებში, საჯარო დისკუსიების ორგანიზებას პრობლემატურ საკითხებთან დაკავშირებით, საკანონმდებლო წინადადებების მომზადებას, სასამართლო სხდომებზე დასწრებას, სხვადასხვა იურიდიული დოკუმენტის მომზადებას, ადგილებზე სამოქალაქო განათლების საკვირაო სკოლებისა და დებატ-კლუბების ორგანიზებას ფონდის სახელით, ქუთაისისა და ბათუმის დებატების შიდა ტურნირების მომზადებას, მონაბილობას ყველა იმ ტრენინგსა თუ სემინარში, რომლებიც იურიდიული განათლების ხელშეწყობის ფონდის მიერ იქნა ორგანიზებული მაგისტრანტი სტუდენტებისათვის.

საანგარიშო პერიოდში სტიპენდიანტების მიერ:

- გაიცა 421 სამართლებრივი კონსულტაცია
- მომზადდა 100 სამართლებრივი დოკუმენტი
- გამოთხვნილ იქნა 54 საჯარო ინფორმაცია
- დაესწრნენ 27 სასამართლო პროცესს
- მომზადდა 9 საკანონმდებლო წინადადება
- დაორგანიზდა 12 საჯარო დისკუსია შემდეგ თემებზე:
 1. არასრულწლოვნის სისხლისამართლებრივი პასუხისმგებლობის თავისებურებანი.
 2. მოხალისეობა, როგორც სამოქალაქო სექტორის გაძლიერების შესაძლებლობა.
 3. რელიგიის თავისუფლება კანონმდებლობასა და რეალობაში.
 4. ადგილობრივი თვითმმართველობა საქართველოში დამოუკიდებლობის მოპოვები-დან დღემდე.
 5. უვადო თავისუფლების აღკვეთის, როგორც სასჯელის, გამოყენება და აღსრულება საქართველოში.
 6. კონსტიტუციური შეთანხმება და მოსალოდნელი საფრთხეები.
 7. საკონსტიტუციო ცვლილებების შედარებით-სამართლებრივი ანალიზი.
 8. სისხლის სამართლის ლიბერალიზაცია – სასჯელის შეკრებითობის გაუქმება.
 9. საქართველოს ტერიტორიულ-სახელმწიფოებრივი მოწყობის პრობლემა.
 10. ადგილობრივი თვითმმართველობის სამართლებრივი საფუძვლები.
 11. ევთანაზია ქართულ სამართლებრივ სივრცეში და საერთაშორისო ასპექტები.
 12. შეკრებისა და მანიფესტაციის თავისუფლება.

დისკუსიები გაიმართა აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტში, ასევე, ბათუმისა და ქუთაისის დემოკრატიული ჩართულობის ცენტრებში. დისკუსიებს ესწრებოდნენ და აქტიურად მონაწილეობდნენ სტუდენტები, პროფესორ-მასწავლებლები, უურნალისტები, არასამთავრობო ორგანიზაციის წარმომადგენლები, ადვოკატები. დისკუსიებში ექსპერტებად მინვეულ იყვნენ მალალკვალიფიციური და დარგის ექსპერტები.

საანგარიშო პერიოდში სტიპენდიანტებმა საკვირაო სკოლისა და დებატ-კლუბის მსმენელთათვის ჩაატარეს 36 გაკვეთილი და სემინარი სხვადასხვა სამართლებრივ საკითხზე.

თვით სტიპენდიანტებისათვის ფონდის მიერ ორგანიზებულ იქნა შემდეგი ტრენინგები:

- საკანონმდებლო პროცესი და გამჭვირვალობა.
- ბოლო პერიოდში განხორციელებული საკანონმდებლო ცვლილებები სისხლის სამართლის მიმართულებით და მოსალოდნელი შედეგები.
- ადგილობრივი თვითმმართველობა.
- ზოგადი ადმინისტრაციული და ადმინისტრაციული პროცესი.

ალსანიშნავია, რომ ოთხმა სტიპენდიანტმა უკვე დაამთავრა სამაგისტრო პროგრამა ქუთაისის სახელმწიფო უნივერსიტეტში, რამაც ლოგიკურად სტიპენდიის პროგრამის დასრულება გამოიწვია. ამჟამად ოთხივე მათგანი უკვე დასაქმებულია, მათ შორის ერთი – საიას ქუთაისის ფილიალში.

საინფორმაციო ცენტრი

საიას იურიდიული ბიბლიოთეკა კვლავ რჩება სტუდენტებისა და იურიდიული ლიტერატურით დაინტერესებული პირებისთვის მიმზიდველ ადგილად.

ბიბლიოთეკა ყოველდღიურად, საშუალოდ, 10-12 მეთხველს ემსახურება, რომელთა უმეტესობა სხვადასხვა სასწავლებლის იურიდიული ფაქულტეტის სტუდენტი და ფონდის სასწავლო კურსის მსმენელია.

კვლავ გრძელდება ბიბლიოთეკის განახლება უახლესი იურიდიული ლიტერატურით. საანგარიშო პერიოდში 100 ერთეულით შეივსო წიგნადი ფონდი შეძენილი და ნაჩქარი პუბლიკაციებით.

საიას იურიდიული ბიბლიოთეკის მომხმარებელი, ჩვეულებისამებრ, სარგებლობს როგორც წიგნის ბინაზე გატანის სერვისით, ასევე, ადგილზე მომსახურებითა და ინტერნეტ-სერვისით. ჩვენს მომხმარებელს შეუძლია ისარგებლოს პროგრამა კოდექსითაც, რომელიც მუდმივად განახლებადია.

გამოსხვა

ფონდი აქტიურად მუშაობს მის ერთ-ერთ უმნიშვნელოვანეს პრიორიტეტზე – ქართულ ენაზე მაღალრეიტინგული იურიდიული ლიტერატურის თარგმნასა და ქართველი ავტორების ხელშეწყობაზე მათ მიერ ახალი სახელმძღვანელოების გამოცემის პროცესში.

აღსანიშნავია, რომ ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებებში დღეს არსებული გრიფირებული სამოქალაქო განათლების სახელმძღვანელოები, სტრუქტურისა და არათანმიმდევრულობის გათვალისწინებით, ვერ უზრუნველყოფს მოზარდის სამართლებრივი კულტურის ჩამოყალიბებას – იმ უნარ-ჩვევების განვითარებას, რომელიც აუცილებელია მოზარდის ლიბერალურ-დემოკრატიულ ლირებულებებზე დამყარებული სამოქალაქო ცნობიერების მქონე პიროვნებად ფორმირებისთვის. ამ მიზნით, ფონდმა, გერმანიის საერთაშორისო თანამშრომლობის საზოგადოების (GIZ-ის) ფინანსური მხარდაჭერით, გამოსცა 3 ტიპის სახელმძღვანელო მაღალი კლასის მოსწავლეთათვის.



გამოცემას რამდენიმე თანაავტორი ჰყავს და შედგება როგორც მოსწავლის სახელმძღვანელოსა და რვეულისაგან, ასევე მასწავლებლის სახელმძღვანელოსგან. გამოცემის მიზანია, მოსწავლეებში ჩამოყალიბოს დემოკრატიული აზროვნება, რათა გააცნობიეროს საკუთარი – როგორც მოქალაქის – როლი, ჩამოყალიბოს მათ მაღალი სამართლებრივი კულტურა და კანონისადმი პატივისცემა.

მიზნების გათვალისწინებით, სახელმძღვანელო მოიცავს როგორც სამოქალაქო განათლების, ასევე, პრაქტიკული სამართლის საკითხებს.

სტაურება იურიდიული დახმარების ცენტრები

იურიდიული პროფესიის განვითარების, ახალგაზრდა იურისტების კვალიფიკაციის ამაღლებისა და პროფესიონალებად ჩამოყალიბების პროცესში უმნიშვნელოვანესი წვლილი შეაქვს თბილისისა და 7 რეგიონული ოფისის იურიდიული დახმარების ცენტრებს, სადაც დღემდე წარმატებით ფუნქციონირებს კლინიკები სტუდენტებისთვის.

6 თვიანი სტაურების პროგრამა სტუდენტებს საშუალებას აძლევს, გამოცდილი იურისტების დავალებითა და მეთვალყურეობით შეადგინონ სხვადასხვა სამართლებრივი დოკუმენტი, ადვოკატთან ერთად დაიცვან მოქალაქეთა ინტერესები სასამართლოში და ა.შ.

გასული საანგარიშო წლის განმავლობაში, საიას იურიდიული დახმარების ცენტრში, თბილისისა და 7 რეგიონული ოფისის მასშტაბით, სულ 103 დამწყებ იურისტს მიეცა სტაურების გავლის საშუალება.

აღსანიშნავია, რომ ერთ-ერთი სტაურები თბილისის ოფისში უკვე დასაქმდა იურიდიული დახმარების ცენტრში სამოქალაქო სამართლის მიმართულებით.

ფინანსური ანგარიში

საანგარიშო პერიოდი: 2012 წლის 1 ნოემბერი – 2013 წლის 1 ნოემბერი

საიას ფინანსური ანგარიში მოიცავს ორგანიზაციის მე-19 და მე-20 საერთო კრებებს შორის განვ-ლილ პერიოდს. ამ ხნის განმავლობაში, სხვადასხვა წყაროდან გრანტის, შემოწირულობისა და საწ-ევროს სახით მიღებულია 3,396,011.00 ლარი. აღნიშნული თანხა, მიღების წყაროების მიხედვით, შემ-დეგნაირად გამოიყურება:

EHRAZ	15,119.00 ლარი
NDI	230,048.00 ლარი
EU	1,270,760.00 ლარი
EI LAT	11,367.00 ლარი
GIZ	163,948.00 ლარი
NED	67,146.00 ლარი
EWMI	742,392.00 ლარი
Netherlands Embassy	208,427.00 ლარი
WFD	43,538.00 ლარი
ADRA	13,776.00 ლარი
OSGF	127,116.00 ლარი
OSF	166,737.00 ლარი
IREX	321,360.00 ლარი

საწევრო შენატანი

1,587.00 ლარი

სხვადასხვა კერძო და იურიდიული პირის შემოწირულობა

673.00 ლარი

სხვადასხვა შემოსავალი

12,017.00 ლარი

აღნიშნულ საანგარიშო პერიოდში ასოციაციაში არაერთჯერად სამუშაოზე დასაქმებული იყო 132 თანამშრომელი, მათ შორის 62 – რეგიონებში, რომელთა ანაზღაურების საერთო ფონდმა შეადგინა 1,661,973.00 ლარი. ერთჯერადი ჰონორარი გაიცა 422 პიროვნებაზე – საერთო თანხით 309,498.00 ლარი.

კერძო პირებზე გაცემულ მომსახურების ანაზღაურებებზე, ხელფასებსა და ჰონორარებზე დაკავე-ბულ იქნა საშემოსავლო გადასახადი — 415,6178.00 ლარი



საანგარიშო პერიოდში ასოციაციის მიერ შეძენილია 33,815.00 ლარის ღირებულების ძირითადი სა-შუალებები, მათ შორის, სხვადასხვა სახის საოფისე ტექნიკა რეგიონებისთვის – 12,138.00 ლარის ღირებულების.

ამავე პერიოდში შეძენილია საოფისე დანიშნულების, 39,727.00 ლარის ღირებულების, სხვადასხვა მცირეფასიანი ნივთი, მათ შორის, რეგიონებისთვის – 11,567.00 ლარის ღირებულების.

აღნიშნულ პერიოდში ასოციაციის, როგორც ცენტრალური ოფისის, ასევე რეგიონული ოფისების ბიბლიოთეკებისთვის შეძენილია 4,020.00 ლარის ღირებულების წიგნები და სხვადასხვა პერიოდული გამოცემა.

ასოციაციის მიერ ორგანიზებული სემინარებისა და შეხვედრების მოწყობაში, რომლებიც იმართებოდა როგორც თბილისში, ასევე რეგიონებში, დაიხარჯა 76,065.00 ლარი.

ასოციაციის თანამშრომლებისა და წევრების მგზავრობის ხარჯებმა საანგარიშო პერიოდში შეადგინა 281,568.00 ლარი.

ასოციაციის ოფისების ქირამ შეადგინა 83,157.00 ლარი.

ამავე პერიოდში ორგანიზაციაში გაწეულმა კავშირგაბმულობის ხარჯმა შეადგინა 79,990.66 ლარი, მათ შორის, რეგიონებში — 44,672.00 ლარი.

საანგარიშო პერიოდში ასოციაციის სახსრებიდან ხარჯის სახით მთლიანად დახარჯულია 2,878,559.00 ლარი. აღნიშნული ხარჯი, წყაროების მიხედვით, შემდეგნაირად გამოიყურება:

Sida	379,608.00 ლარი
NED	88,735.00 ლარი
Australian Embassy	10,000.00 ლარი
DRC	132,852.00 ლარი
Netherlands Embassy	104,870.00 ლარი
EHRAC	10,586.00 ლარი
ADRA	14,382.00 ლარი
GIZ	146,022.00 ლარი
EWMI	741,517.00 ლარი
European Union	80,273.00 ლარი
US Embassy	15,784.00 ლარი
IREX	394,696.00 ლარი
OSGF	216,295.00 ლარი
OSF	300,000.00 ლარი
NDI	119,016.00 ლარი
BfdW	123,430.00 ლარი

ასოციაციის სახსრები

493.00 ლარი

საქართველოს აზალგაზრდა იურისტთა ასოციაცია
ორგანიზაციული ბალანსი

2013 წლის 1 ნოემბრის მდგომარეობით

ნოემბ. 1, 2013

აქტივები

მირითადი საშუალებები	793 097 Lari
სხვა აქტივები	2 000 Lari
მიმდინარე აქტივები	
მისაღები ვალდებულებები	3 280 359 Lari
ფულადი სახსრები	292 213 Lari
მთლიანი მიმდინარე აქტივები	3 572 572 Lari
მიმდინარე ვალდებულებები	
სხვა მიმდინარე ვალდებულებები	8 548 Lari
მთლიანი მიმდინარე ვალდებულებები	8 548 Lari
წმინდა მიმდინარე აქტივები	3 564 024 Lari
საკუთარი აქტივები	4 359 121 Lari
წმინდა აქტივები	4 359 121 Lari

აღმასრულებელი დირექტორი:

ბუღალტერი:





საქართველოს ახალგაზრდა იურისტთა ასოციაციის მეთებულობის ორგანოები

2013 წლის ნოემბრის მდგომარეობით

გამგეობის ნებრები

კახა კოჯორიძე – თავმჯდომარე
ნინო ბაქაქური – თავმჯდომარის მოადგილე
ბესარიონ აბაშიძე
ბესარიონ ბოხაშვილი
ირენა გაბუნია
ეკატერინე გასიტაშვილი
თამარ გურჩიანი
გიორგი ზედელაშვილი
ნინო თვალთვაძე
ნინო ლომჯარია
გიორგი მშვენიერაძე
დიანა ულენტი
ქეთევან როინიშვილი
ალექსანდრე რუხაძე
ვენერა სუქნიძე
ლელა ტალიური
პარმენ ჯალალონია
მიხეილ ჯახუა
ხათუნა ჭითანავა
თამარ ხიდაშელი
თინათინ ხიდაშელი - შეჩერებული აქვს სტატუსი

აღმასრულებელი დირექტორი ეკატერინე ფოფხაძე

რეგიონული იურისტის ხალმლვანელები
აქარის ფილიალი – გია ქარცივაძე
ქუთაისის ფილიალი – თამარ ფაჩულია
რუსთავის ოფისი – ეკატერინე ფავლენიშვილი
გორის ოფისი – ქეთევან ბებიაშვილი
თელავის ოფისი – მარებ მგალობლიშვილი
ოზურგეთის ოფისი – თამაზ ტრაპაიძე
დუშეთის ოფისი – სერგო ისაშვილი

ქა იურისტთა ასოციაცია



Young Lawyers' Association
of Georgia

გამოცემაზე პასუხისმგებელი: ეკატერინე ფოფხაძე, ხათუნა ყვირალაშვილი
დიზაინი: თეონა კერესელიძე

© საქართველოს ახალგაზრდა იურისტთა ასოციაცია

საქართველოს ახალგაზრდა იურისტთა ასოციაცია

თბილისის ოფიცი
ქ.კახიძის ქ. №15, 0102
ტელ: + (995 32) 2936101 / 2952353
ფაქსი: + (995 32) 2923211
ელ-ფოსტა: gyla@gyla.ge

ქუთაისის ფილიალი
მ.კოსტავას ქ. №11, 4600
ტელ: + (995 431) 241192
ფაქსი: + (995 431) 214585
ელ-ფოსტა: kutaisi@gyla.ge

აჭარის ფილიალი
ბათუმი, გორგასლის ქ. №89, 6000
ტელ: + (995 422) 276668,
ფაქსი: + (995 422) 222950
ელ-ფოსტა: batumi@gyla.ge

გორის ოფიცი
სტალინის ქ. №19, 1400
ტელ: + (995 370) 272646
ფაქსი: + (995 370) 279842
ელ-ფოსტა: gori@gyla.ge

რუსთავის ოფიცი
კოსტავას 15 ა/ქ, 3700
ტელ: + (995 341) 255337
ფაქსი: + (995 341) 240566
ელ-ფოსტა: rustavi@gyla.ge

თელავის ოფიცი
რუსთაველის ქ. №7 ა, 2200
ტელ/ფაქსი: + (995 350) 271371
ელ-ფოსტა: telavi@gyla.ge

ოზურგეთის ოფიცი
გაბრიელ ერისკოპოსის ქ. №25/10, 3500
ტელ/ფაქსი: + (995 496) 273138
ელ-ფოსტა: ozurgeti@gyla.ge

დუშეთის ოფიცი
რუსთაველის ქ. №29, 1810
ტელ: + (995 346) 221554
ფაქსი: + (995 346) 221553
ელ-ფოსტა: dusheti@gyla.ge